

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році
(заочний тур)

2020 р.

Секція: Всесвітня історія

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (256)
1	Шихмамедова Мілана Улдузівна	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради Донецької області	10	0,9	1,8	3	1,6	0,8	0,8	22,25

Голова журі: Коробка В.М., кандидат історичних наук, доцент _____

Члени журі:

Новікова С.В., кандидат історичних наук, доцент _____

Шипік Н.Ф., кандидат історичних наук, доцент _____

Секретар журі:

Позднишева Л.В., методист КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2020

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення: Історія

Секція: «Всесвітня історія»

Автор роботи: Шихмамедова Мілана Улдузівна

Тема роботи: «Таганрозька наступальна операція (березень 1942 р.)»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження актуальність теми не викликає зауважень, мета та наукові завдання відображають головні аспекти предмету розгляду.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела викладення матеріалу послідовне та логічне, але автором не було проведено аналіз використаних у роботі джерел та наукової літератури, не визначено їх значущість для розкриття теми.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни у роботі присутній елемент наукової новизни, використано методи усної історії, проведено достатньо повну обробку та осмислення зібраного матеріалу, судження автора більшою мірою самостійні та логічно побудовані. При цьому, на жаль, матеріали інтерв'ю не були оформлені в додатках, що могло б збільшити наукову цінність роботи.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних Основний матеріал викладено достатньо системно. Автором зроблено ретельний аналіз фактів, здійснено належну роботу з пошуку та обробки інформації, її систематизації. Але при цьому, на жаль, відсутні необхідні узагальнення, які повинні бути наприкінці кожного розділу роботи.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження загальні висновки частково відповідають поставленій меті та завданням дослідження та відображають певну обізнаність автора в усіх головних аспектах досліджуваної теми. Такі завдання, як аналіз сучасного стану вивчення проблеми та формування джерельної бази дослідження не були реалізовані в ході дослідження.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт текст роботи, її структура і оформлення в цілому відповідають встановленим вимогам.

Загальні висновки та рекомендації

1. Назва Розділу 2 ідентична темі роботи, що є неприпустимим при розробці плану написання роботи.
2. Обсяг кожного з підрозділів Розділу 2 – лише одна сторінка.
3. Автором не було проведено аналіз історіографії та джерельної бази з теми.
4. Об'єкт та предмет дослідження визначені недостатньо чітко.
5. Відсутні висновки до кожного з розділів роботи; загальні висновки лише частково відповідають визначеним дослідницьким завданням.
6. Список використаних джерел оформлено без урахування сучасних вимог.
7. У додатках не визначено джерела, з яких було використано інформацію або зображення.

У цілому робота відповідає основним вимогам і може бути рекомендована до участі у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України 2020 р.

Рецензенти:

К.і.н., доц. кафедри історичних дисциплін
МДУ Коробка Вадим Миколайович
(вчене звання, прізвище, ім'я по батькові)


(підпис)

К.і.н., доц. кафедри історичних дисциплін
МДУ Новікова Світлана Віталіївна
(вчене звання, прізвище, ім'я по батькові)


(підпис)

К.і.н., доц. кафедри історичних дисциплін
МДУ Шипік Наталя Феофанівна
(вчене звання, прізвище, ім'я по батькові)


(підпис)

