

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році

(заочний тур)

2020 р.

Секція: Теологія, релігієзнавство та історія релігії

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів
1	Булава Геннадій Юрійович	Ліцей №4 "Успіх" Краматорської міської ради Донецької області	10	0,9	1,8	2,7	1,8	0,8	0,8	22
2	Євсєєва Олеся Сергіївна	Новгородівський опорний заклад загальної середньої освіти I-III ступенів №7 Новгородівської міської ради Донецької області	10	1	2	3	2	1	1	25

Голова журі:

Ємельяненко Г.Д. - доктор філософських наук, доцент

Члени журі:

Степанов В.В. — кандидат філософських наук, доцент

Абизова Л.В. — кандидат філософських наук, доцент

Секретар:

Коваленко Т.О. — заступник директора КІНЗ «ДОМАНУМ»

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідну роботу
**«ІСТОРІЯ УГКЦ В ПІВНІЧНОМУ РЕГІОНІ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ
(НА ПРИКЛАДІ БАХМУТСЬКОГО ТА ОЛЕКСАНДРІВСЬКОГО
РАЙОНІВ І МІСТА КРАМАТОРСЬКА)»**
учня 10 -Б класу Ліцею № 4 «Успіх» Краматорської міської ради
Булави Геннадія Юрійовича

У науково-дослідній роботі присвяченій історії УГКЦ в північному регіоні Донецької області проаналізовано історіографію проблеми, охарактеризовано джерельну базу та теоретико-методологічні засади наукового дослідження. Окремо зосереджено увагу на розвитку парафій УГКЦ на теренах північної Донеччини Олександрівського району та Краматорської парафії святого Покрова Іллі УГКЦ.

Структура роботи обумовлена поставленою метою та завданнями дослідження. За структурою робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Повний обсяг роботи – 43 сторінки, із яких 28 – основний текст, список використаних джерел і літератури (23 найменування).

У вступі зазначено, що методологічну основу дослідження становить сукупність загальнонаукових принципів об'єктивності, історизму, системності, в роботі використано загальнонауковий метод аналізу, застосовувалися методи історичного порівняння.

Автором роботи проаналізовано стан історіографії з проблематики дослідження і з'ясована відсутність в науковому обігу спеціалізованих робіт, присвячених історії появи та розвитку УГКЦ на теренах Північної Донеччини (м. Краматорськ) (с. 24).

Зроблено спробу з'ясувати виникнення парафій УГКЦ у Північній Донеччині, після того, як тут опинилися в 40-50-х рр. XX ст. тисячі українців з Галичини, Бойківщини, Гуцульщини, Волині, депортовані, або ж такі, що приїхали сюди в пошуках роботи на шахтах і заводах Донбасу, і які були за

віросповіданням греко-католиками, процес утворення парафій УГКЦ в умовах незалежної України був абсолютно логічним і закономірним явищем, що остаточно закріплювало, цілісно завершувало попередній складний процес розвитку Донеччини (с. 24).

В роботі проаналізовано будівництво каплички в селі Петрівка Перша Олександрівського району у 1996 році за підтримки парафії села Званівка. Зазначено, що будувалися каплички в с. Криниці Олександрівського району та в с. Новодонецьке Добропільського району. Також в 2002 році було зареєстровано ще дві парафії: в м. Краматорську та с. Староварварівці Олександрівського району.

Загалом оцінюючи роботу позитивно, вважаю за доцільне уточнити деякі моменти та висловити свої зауваження:

1. У роботі зустрічаються орфографічні та стилістичні помилки, зокрема: стор. 10 другий розділ роботи «Розвиток парафій УГКЦ на теренах північної Донеччини Олександрівський район».

2. У висновках необхідно конкретизувати пропозиції про можливість практичного використання дослідження у сьогоденні.

Зауваження не носять принципового характеру і не впливають на загальну позитивну оцінку роботи, тому науково-дослідна робота О.Василенко «Особливості світогляду сучасної молоді» рекомендується до Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України.

Рецензент:

професор кафедри філософії,
історії та гуманітарних дисциплін
ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет»,
доктор філософських наук

Підпис Г.Д. Ємельяненко засвідчую
Нач. відділу кадрів ДВНЗ «ДЦПУ»



Г.Д. Ємельяненко

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідну роботу
«Церква як об'єкт державного терору в умовах голоду 1932—1933 рр. на
Донеччині»
учениці 10 класу Новогродівського опорного закладу
загальної середньої освіти I-III ступенів №7
Євсєвої Олесі Сергіївни

Українська православна церква відігравала значну роль в історичному розвитку нашої нації, знала періоди злету та утиску. Проголошуючи та гарантуючи свободу совісті радянська держава заявляла про невторчання у внутрішню, канонічну діяльність релігійних об'єднань але при цьому очолила боротьбу проти церкви, духовенства та віруючих.

О. Євсєва досліджує релігійне життя у Східній Україні в період Голодомору 1932-1933рр, досвід існування української церкви в умовах тоталітарного режиму. Автор аргументує актуальність та вибір теми дослідження, визначає мету, об'єкт і предмет дослідження, ступінь наукової розробки проблеми, завдання та методологічну основу дослідження, його практичне значення.

Заслуговує схвалення залучення і аналіз ученицею широкого кола літератури та джерел, зокрема великої кількості архівних документів, спогадів очевидців та їхніх нащадків, документів оперативно-статистичної звітності та таємного діловодства.

Зміст роботи розкриває тему. Розділи пов'язані за змістом, кожен розділ завершується коротким висновком, бібліографічні описи використаних джерел відповідають вимогам.

Автор ретельно аналізує характер звинувачень та механізм покарань священнослужителів, засоби та методи примусового вилучення церковного майна, руйнацію культових будівель як засобу знищення економічного потенціалу церкви. Ілюстративним матеріалом постає дослідження характеру звинувачень та механізм покарань на прикладі політичної справи священника В.І. Гальченка.

Особливу увагу в науково-дослідній роботі зосереджено на розкритті завдань, організації та формах антирелігійної пропаганди початку 1930-х рр..., формах атеїзації населення. Змістовно охарактеризовано реакцію церкви та української громадськості на конфіскацію та нищення церковних цінностей.

Дослідниця, що є позитивним моментом, окреслює перспективи майбутніх наукових розвідок, а саме, особливості функціонування

православного підпілля та методи його конспірації у містах, роль жінок у збереженні християнських традицій.

Висновки роботи містять стислий виклад результатів дослідження, які викладаються логічно, грамотно та аргументовано. Дослідження синтезує історичний, краєзнавчий та релігієзнавчий контексти, з домінуванням останнього.

Робота справляє позитивне враження, проте, доцільним є зауваження, щодо відсутності в роботі визначення поняття «терор», характеристики співвідношення понять «терор» і «репресії» адже автором вони використовуються як синоніми.

Науково-дослідна робота О. Євсєєвої «Церква як об'єкт державного терору в умовах голоду 1932—1933 рр. на Донеччині» є завершеним самостійним дослідженням, містить елементи новизни, виконана на високому науково-теоретичному рівні і відповідає вимогам, які висуваються до такого роду робіт та рекомендується до конкурсу-захисту.

Рецензент:

кандидат філософських наук,
доцент кафедри філософії, історії та
соціально-гуманітарних дисциплін ДВНЗ «ДПУ»

Підпис Л.В. Абизової засвідчую
Нач. відділу кадрів ДВНЗ «ДПУ»



В.В. Степанов

Є.С. Сілін