

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році
(заочний тур)

2020 р.

Секція: Історичне краєзнавство

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (256)
1	Гусак Дарія Сергіївна	Слов'янська загальноосвітня школи І–ІІІ ступенів №10 Слов'янської міської ради Донецької області.	11	0,7	1,6	2,1	1,4	0,7	0,8	18,25
2	Данильченко Марія Михайлівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Слов'янський педагогічний ліцей Слов'янської міської ради Донецької області	11	0,9	1,8	2,1	1,6	0,8	0,9	20,25
3	Деркунська Анастасія Олександрівна	Миколаївська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів Покровської районної ради Донецької області	10	1	1,8	2,7	1,8	0,9	0,9	22,75
4	Жаронкін Євген Романович	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Луганська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів	8	0,9	1,6	2,4	1,8	0,9	0,8	21

		Бахмутської районної ради Донецької області								
5	Зуйченко Марія Олександрівна	Великоновосілівська загальноосвітня школа I-III ступенів №2 Великоновосілівської районної ради Донецької ради, Великоновосілівський ЦДЮТ	10	0,9	1,8	2,4	1,8	0,8	0,9	21,5
6	Ковальчук Юлія Вікторівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Луганська загальноосвітня школа I-III ступенів Бахмутської районної ради Донецької області	11	0,9	1,6	2,4	1,8	0,9	0,9	21,25
7	Кривенко Катерина Сергіївна	Новодмитрівський навчально- виховний комплекс Костянтинівської районної ради Донецької області	10	0,8	1,6	2,1	1,6	0,8	0,9	19,5
8	Логовічов Ілля Олександрович	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради Донецької області	11	0,8	1,8	2,1	1,6	0,8	0,9	20
9	Лупаций Дар'я Олександрівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», КЗ «Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради Донецької області»	10	1	1,8	2,7	1,6	0,9	0,8	22
10	Масюк Олександра Валентинівна	Центр туризму та краєзнавства Добропільської міської ради, навчально-виховний комплекс "Загальноосвітня школа I-III	11	0,8	1,6	2,7	1,6	0,8	0,9	21

		ступенів №7 - дошкільний навчальний заклад" Добропільської міської ради Донецької області								
11	Походенко В'ячеслав Володимирович	Вільненська загальноосвітня школа I-III ступенів Волноваської районної ради Донецької області	10	0,7	1,6	2,1	1,4	0,8	0,8	18,5
12	Сиса Анастасія Володимирівна	Мангуська загальноосвітня школа I-III ступенів №1 Першотравневої районної ради Донецької області	10	0,7	1,6	2,4	1,6	0,8	0,9	20
13	Стаменова Анастасія Володимирівна	комунальний заклад «Малоянисольська загальноосвітня школа I-III ступенів імені В.В. Балабана Нікольської районної ради Донецької області»	9	0,7	1,4	1,8	0,6	0,6	0,7	14,5
14	Танцева Єва Євгенівна	Загальноосвітня школа I-III ступенів №12 Покровської міської ради Донецької області	10	0,9	1,8	2,7	1,8	0,9	0,8	22,25
15	Товарчи Дмитро Андрійович	КЗ «Маріупольська спеціалізована школа з поглибленим вивченням новогрецької мови I-III ступенів №46 Маріупольської міської ради Донецької області»	9	1	1,8	2,7	1,8	0,9	0,9	22,75
16	Шулепова Олена Олексіївна	Соледарська загальноосвітня школа I-III ступенів №13 з поглибленим вивченням англійської мови Соледарської міської ради Донецької області	10	0,6	1,2	1,5	1	0,6	0,7	14
17	Щербакова	Обласна очно-заочна школа «Юний	9	0,8	1,8	2,7	1,6	0,8	0,8	21,25

	Дар'я Олександрівна	дослідник», Привільська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів Черкаської селищної ради Слов'янського району Донецької області								
--	------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Голова журі:

Шалашна Н.М. – кандидат історичних наук, доцент _____

Члени журі:

Воронова Н.С. кандидат філософських наук, доцент _____

Баклашова Т.М. – старший викладач _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

“Вплив окремих історичних подій на розвиток Слов’янська — одного з найбільших міст Слобожанщини ХІХ ст.” учениці 11 класу Слов’янської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 10 Гусак Дар’ї

Обрана дослідницею тема в цілому відповідає завданням історичного краєзнавства, зокрема такого напрямку досліджень, як туристичне краєзнавство. Вивчення історії рідного краю завжди є актуальним, як для історії країни в цілому, так і для локальної історії. Проте викликає сумніви доцільність обирати в якості теми роботи занадто великий проміжок часу, оскільки в рамках учнівського дослідження не є можливим розкрити повністю історію значного історичного періоду. Зазначене зауваження відобразилось і на чіткості формулювання мети та завдань роботи — вони не є достатньо конкретними.

В процесі розкриття теми було опрацьовано значний обсяг доступних історичних джерел та наукової літератури, в тому числі праці місцевих краєзнавців. Застосовані до аналізу історичних джерел методологічні підходи відповідають вимогам об’єктивності та повноти історичного дослідження. Авторкою здійснено значний обсяг роботи по виявленню джерел історичного матеріалу, опрацьовано їх та належним чином обґрунтовано висновки. Цінність роботі надає застосування історичних відомостей до потреб туристичного краєзнавства, запропоновані напрямки екскурсій та теми розповідей.

В цілому робота являє собою короткий нарис окремих аспектів історії Слов’янська ХVІІ-ХІХ ст., науковою новизною відрізняється лише та частина роботи, де здійснено спробу розробити програму історичної екскурсії містом. Така постановка питання була б доцільною і дійсно мала б вагоме практичне значення, однак розроблено цю частину роботи недостатньо. Водночас при належному доопрацюванні робота безумовно має вагомий потенціал, дослідниці слід продовжувати роботу в обраному напрямку. Дослідження Д. Гусак є самостійним, має практичну значимість і наукову новизну та може бути рекомендованим до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДДПУ, канд.філос.н.

Н.С. Воронова

Підпис Н.С. Воронової засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

«Історія рідного краю у Другій світовій війні: оstarбайтери Донбасу»
учениці 11 класу Слов'янського педагогічного ліцею Слов'янської міської
ради Донецької області Данильченко Марії

Обрана авторкою тема, хоча і має на сьогодні значну історіографію, не втрачає своєї актуальності. Проблема оstarбайтерів має багато аспектів і визначає долю багатьох українців до сьогодні. Цінності дослідженню надає те, що авторкою було зібрано певну кількість спогадів тих, хто був вивезений на примусові роботи до Німеччини в роки Другої світової війни. Мета і завдання роботи достатньо чітко сформульовані, належним чином окреслено предмет і об'єкт дослідження. Сформульована дослідницею авторська позиція є певною мірою самостійною, спирається на конкретний історичний матеріал та належним чином обґрунтована.

В процесі дослідження авторкою було опрацьовано значну кількість наукових праць з обраної тематики, розглянуто в загальних рисах явище використання мешканців Донеччини на примусових роботах. Аналіз фактографічного матеріалу та систематизація отриманих результатів здійснювались за допомогою сучасних та відповідних завданням методів. Застосовані до аналізу історичних джерел підходи відповідають вимогам об'єктивності та повноти історичного дослідження.

Проте робота має і певні недоліки, зокрема, зроблені на основі свідчень учасників подій висновки носять занадто загальний характер і в цілому повторюють висновки науковців, які досліджували вказану тематику в цілому. Робота значно виграла б, якби було більш ґрунтовно вивчено певний аспект цих свідчень, наприклад, подальшу долю донецьких оstarбайтерів, їх віковий, професійний склад тощо.

Проте в цілому дослідження М. Данильченко є самостійним, має практичну значимість і елементи наукової новизни та може бути рекомендованим до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДДПУ, канд.філос.н.

Н.С.Воронова

Підпис Н.С. Воронової засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

“Життя та побут менонітів Молочної колонії наприкінці XIX та на початку XX століття Миколаївської сільської ради Покровського району Донецької області” учениці 10 класу Миколаївської ЗОШ I-III ступенів Покровської районої ради Деркунської Анастасії

Робота А. Деркунської є безумовно актуальною, оскільки сполучає в собі два перспективні напрямки історичного краєзнавства — вивчення історії повсякденного життя певної людської спільноти та розкриття своєрідності локальної історії. Зокрема, актуальності обраній тематиці надає необхідність зафіксувати складну і часто трагічну долю німецької етнічної меншини в Україні і зокрема на Донеччині. Мета і завдання роботи сформульовані чітко, предмет і об’єкт дослідження визначені у відповідності до теми роботи.

Роботу здійснено на матеріалах місцевої усної історії, документальних джерел, результатах дослідження місцевих пам’яток життя і побуту менонітів. Видається обґрунтованим надання переважного значення дослідженню релігійного життя менонітської громади, оскільки саме релігійні відмінності визначали їх культурну своєрідність. Верифікація отриманого краєзнавчого матеріалу здійснювалась на основі аналізу значного обсягу наукової літератури. Застосовані до аналізу історичних джерел підходи відповідають вимогам об’єктивності та повноти історичного дослідження. Отримані в результаті пошукової роботи відомості належним чином систематизовані та послужили основою для важливих висновків, у яких простежуються вагомі елементи наукової новизни та самостійності.

Дослідження А. Деркунської є самостійним, має практичну значимість і наукову новизну та може бути рекомендованим до захисту.

Старший викладач кафедри культурології,
естетики та історії ДДПУ

Т.М. Баклашова

Підпис Т.М. Баклашової засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

“Видатні діячі козащини на Слобідській Україні. Іван Сірко” учня
Луганської ЗОШ І-ІІІ ступенів Бахмутської районої ради Жаронкіна Євгена

Дослідження Є. Жаронкіна присвячене темі, яка не втрачає актуальності для історії України — історії українського козацтва. Перспективним видається обрання в якості теми діяльності одного із найвидатніших ватажків козацтва — Івана Сірка. В дослідженні автор поставив завданням встановити роль козацького отамана в повстанні 1668 р. на Слобідській Україні. Ця тематика на даний час ще не вивчена достатньо, чим і визначається наукова новизна і практична значимість отриманих висновків. Предмет і об’єкт вивчення, мета і завдання роботи визначені достатньо чітко і в цілому відповідають обраній тематиці.

Позитивної оцінки заслуговує те, що автором в процесі роботи над темою було опрацьовано великий обсяг доступних історичних джерел та наукової літератури, в тому числі використовувались найбільш сучасні та відповідні тематиці праці. Систематизація матеріалу та структурування роботи здійснені із дотриманням вимог критичного аналізу та системності дослідження. Отримані результати належним чином обґрунтовані та аргументовані, мають ознаки наукової новизни і відповідають поставленим завданням. В роботі простежується самостійність та оригінальна авторська позиція. До недоліків роботи можна віднести залучення не завжди необхідних фактів та іноді наявні повтори у твердженнях.

В цілому дослідження Є. Жаронкіна є самостійним, має практичну значимість і наукову новизну та може бути рекомендованим до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДДПУ, канд.істор.н.

Н.М. Шалашна

Підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

“Історичні аспекти переселення греків з Криму в Приазов’я” учениці 10 класу Великоновосілківської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 2 Зуйченко Марії

Роботу М. Зуйченко присвячено цікавій та актуальній темі, яка на сьогодні вже має достатньо вагому історіографію, проте деякі аспекти залишаються недостатньо вивченими. Здійснено спробу комплексного та всебічного виявлення причин та обставин процесу переселення греків російською імперською владою із Криму в Приазов’я. Предмет і об’єкт дослідження, його мета і завдання сформульовані недостатньо чітко, проте в тексті роботи її завдання простежуються.

В процесі роботи над темою було опрацьовано великий обсяг сучасної наукової літератури, залучено багато опублікованих історичних джерел, що свідчить про ретельне і якісне ознайомлення авторки із проблемою дослідження. На основі отриманих в результаті аналізу джерел та літератури зроблено відповідні висновки, які належним чином аргументовані і викладені в логічній послідовності. Систематизація матеріалу здійснена на основі відповідної та сучасної методології, в дослідженні простежується самостійна авторська позиція. Отримані результати в цілому відповідають поставленим завданням. Проте в роботі наявний суттєвий недолік — занадто широке цитування наукової літератури та історичних джерел, що викликає деякі сумніви в ступені самостійності роботи. Проте вказаний недолік може бути усунутий під час подальшої роботи над проблемою.

В цілому дослідження М. Зуйченко є самостійним, має практичну значимість і наукову новизну та може бути рекомендованим до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДДПУ, канд.істор.н.

Н.М. Шалашна

Підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учениці 11 класу Луганської ЗОШ І-ІІІ ступенів Бахмутської районної ради Ковальчук Юлії «Діяльність Організації Українських Націоналістів на Донбасі в роки німецької окупації»

Актуальність обраної ученицею теми визначається необхідністю всебічного вивчення діяльності ОУН на Донеччині протягом 1941-1943 рр., оскільки, незважаючи на наявність певної кількості фахових наукових досліджень, тема все ще залишається не висвітленою остаточно. В роботі чітко окреслено предмет, об'єкт і мету дослідження, сформульовано завдання, відповідні поставленій меті. Структура роботи відображає внутрішню логіку дослідження, роботу побудовано довкола конкретних напрямів діяльності ОУН на Сході України.

Дослідження побудоване насамперед на матеріалах опублікованих джерел, спогадів учасників підпільної боротьби ОУН на Донбасі. Для систематизації отриманих відомостей та формулювання висновків використовувались відповідні методи наукового дослідження. Отримані результати достатньо аргументовані та підкріплені фактичними даними. Висновки є логічними, відповідають поставленим завданням та містять елементи наукової новизни. До переваг роботи варто віднести чіткість та послідовність викладу, опертя на конкретні фактографічні джерела.

Водночас в роботі наявні деякі недоліки, зокрема, недостатньо аргументованим є твердження про тотожність ідейної еволюції Є. Стахіва аналогічному процесу для всієї організації.

Проте вказані недоліки не знижують наукової цінності роботи, дослідження відповідає вимогам і може бути допущено до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет», кандидат
філософських наук

Н.С. Воронова

Власноручний підпис Н.С. Воронової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учениці 10 класу Новодмитрівського НВК Костянтинівської районної ради Кривенко Катерини «Особливості розвитку заводів Костянтинівки, побудованих бельгійськими підприємцями»

Актуальність обраної ученицею теми визначається важливістю вивчення фактів локальної історії та необхідністю вписування цих подій в контекст історії держави. Дослідження скляної промисловості Костянтинівки, як однієї з провідних галузей місцевої промисловості і водночас важливої складової промисловості України має значний дослідницький потенціал і практичне значення. В роботі визначено предмет, об'єкт і мету дослідження, сформульовано завдання, виходячи із спроби дослідити історію скляних заводів, заснованих бельгійськими підприємцями. Проте такий аспект дослідження викликає певні зауваження, оскільки хронологічні рамки розширені і на роки радянської індустріалізації. Фактично робота являє собою нарис із історії скляної промисловості Костянтинівки, що відображено і в структурі роботи, і в логіці дослідження.

Авторкою було використано значну кількість краєзнавчого матеріалу, залучено певну кількість документів різного походження, опрацьовано доступні наукові праці, що надає цінності роботі. Для систематизації отриманих відомостей та формулювання висновків використовувались сучасні методи наукового дослідження, твердження спираються на фактографічні дані. В цілому робота справляє враження самостійного дослідження, яке містить елементи наукової новизни. Водночас в роботі наявні деякі недоліки, зокрема, недостатньо критичним видається осмислення радянського періоду історії заводів, не виправданим логікою дослідження є включення деяких фактів.

Проте вказані недоліки не знижують наукової цінності роботи, дослідження відповідає вимогам і може бути допущено до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет», кандидат
історичних наук

Н.М. Шалашна

Власноручний підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учня 11 класу Краматорської української гімназії Логовічова Іллі «Голодомор 1932-33 рр. у Північній Донеччині та на суміжних територіях»

Тематика Голодомору 1932-1933 рр. не втрачає актуальності з роками і в контексті краєзнавчих досліджень має значні перспективи. Автором було здійснено спробу вписати дослідження особливостей Голодомору на території Донецької області в контекст загальноукраїнської історії. Проте в структурі роботи простежуються спроби проаналізувати події Голодомору в Україні у повному обсязі, що не може бути досягнутим в рамках учнівської роботи. Значно більш перспективним видається спроба простежити відмінності подій Голодомору для різних категорій населення на основі матеріалів усної історії, дослідити долю дитини в роки штучно організованого голоду — цим визначається наукова новизна і практична значимість дослідження. Проте вказана тематика не знайшла в роботі повноцінного висвітлення.

В роботі було використано значну кількість краєзнавчого матеріалу, опрацьовано опубліковані історичні джерела, наукову літературу за темою, що надає цінності роботі. Отриманий матеріал було належним чином систематизовано, здійснено висновки із застосуванням сучасних методів наукового дослідження. В цілому робота справляє враження самостійного дослідження, яке містить елементи наукової новизни, відповідає вимогам і може бути допущеною до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет», кандидат
історичних наук

Власноручний підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Н.М. Шалашна

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учениці 10 класу Маріупольського технологічного ліцею Лупаций Дар'ї «Духовне життя населення Маріуполя в роки нацистської окупації»

Роботу Д. Лупаций присвячено важливій та актуальній темі висвітлення конкретних аспектів історії Другої світової війни. Цінності роботі надає конкретність місцевого матеріалу, на якому побудоване дослідження, завдяки чом вдається дотриматись вимог наукової новизни та системності. Темі дослідження відповідають сформульовані мета, завдання, предмет та об'єкт вивчення. В роботі простежується самостійність думки, авторська позиція. Проте видається занадто широкою постановка дослідницького питання — духовне життя є занадто багатогранним, щоб бути повністю розкритим в рамках учнівської роботи, доцільніше було б сконцентрувати увагу на одному з аспектів духовного життя.

В роботі було використано значну кількість краєзнавчого матеріалу, багато джерел вперше вводяться в науковий обіг, що надає цінності роботі. Отриманий матеріал було належним чином систематизовано, здійснено висновки із застосуванням сучасних методів наукового дослідження. Висновки належним чином обґрунтовано, відповідають поставленим задачам дослідження. В цілому робота є якісним самостійним дослідженням, відповідає вимогам і може бути допущеною до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет», кандидат
історичних наук

Власноручний підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Н.М. Шалашна

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учениці 11 класу “НВК ЗОШ І-ІІІ ступенів №7 - дошкільний навчальний заклад” Добропільської міської ради «Історія виробництва будматеріалів на території Добропільського району в дорадянський період» Масюк Олександри

Роботу О. Масюк присвячено висвітленню одного з аспектів економічної історії Донеччини, зокрема Добропільського району. Цінності дослідженню надає конкретність місцевого матеріалу, на якому побудоване дослідження, чим забезпечується його наукова новизна. В роботі простежується самостійність думки, авторська позиція. Однак є деякі недоліки в обґрунтуванні актуальності обраної теми, формулюванні предмету і об’єкту дослідження, визначенні його хронологічних рамок, обґрунтуванні обраної методології.

В роботі було використано значну кількість краєзнавчого матеріалу, багато відомостей вперше вводяться в науковий обіг, що надає безумовної цінності дослідженню. Здійснено великий обсяг роботи по систематизації матеріалу, більшість тверджень належним чином аргументовані. Робота має вагомий ілюстративний матеріал, виправданий логікою дослідження. Було здійснено спробу створити повноцінну історичну картину розвитку будівельної промисловості на території Добропільського району. Простежується самостійність висновків, наявна певна авторська позиція.

В цілому робота є якісним самостійним дослідженням, відповідає вимогам і може бути допущеною до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет», кандидат
філософських наук
Власноручний підпис Н.С. Воронової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Н.С. Воронова

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учня 10 класу Вільненської ЗОШ І-ІІІ ступенів Волноваської районної ради Походенко В'ячеслава «Переселення, депортації у житті народів, у долі людей Північного Приазов'я»

Дослідницьку роботу В. Походенка присвячено висвітленню одного з аспектів етнічної історії Донеччини, зокрема Північного Приазов'я. Автором було здійснено спробу простежити історію власного села на прикладі своєї родини та з'ясувати роль міграційних процесів і масових депортацій населення, здійснених протягом певного історичного періоду. Цінності дослідженню надає використання краєзнавчих матеріалів, деякі із них вперше вводяться в науковий обіг. В роботі простежується самостійність думки, певна авторська позиція. Дослідником було опрацьовано значний обсяг фахових історичних праць, опублікованих історичних джерел, здійснено систематизацію та узагальнення отриманих матеріалів. Вказаним вище визначається дослідницька цінність роботи.

Однак є значні недоліки в формулюванні наукової проблеми, предмету і об'єкту дослідження, його хронологічних меж. Зокрема, видається невиправданим формулювати тему дослідження настільки широко, якщо фактично це є історією конкретного села в контексті загальноісторичних процесів. Також не є логічною спроба в рамках одного дослідження поєднати два великі за тривалістю та кількістю подій процеси — долю німців Північного Приазов'я та процеси переселення українського населення з території Польщі. Висвітлити обидва процеси з належною повнотою в рамках учнівської роботи виявилось неможливим, натомість дійсно цінні аспекти формування кількості та етнічного складу населення конкретного села також виявились недостатньо висвітленими. Проте вказані недоліки цілком можливо усунути в процесі подальшої роботи над темою, в цілому робота є якісним самостійним дослідженням, відповідає вимогам і може бути допущеною до захисту.

Ст. викладач кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «ДДПУ»

Т.М.Баклашова

Власноручний підпис Т.М.Баклашової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учениці 10 класу Мангуської ЗОШ І-ІІІ ступенів №1 Першотравневої районної ради Сиси Анастасії «Роль та внесок жителів Мангушського району у ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС»

У науково-дослідницькій роботі А. Сиси висвітлюється важливий аспект української історії, який відобразився на долі всіх мешканців України та світу — аварія на Чорнобильській АЕС. Зокрема, авторкою було проаналізовано участь мешканців власного населеного пункту в ліквідації наслідків цієї техногенної катастрофи. В роботі використано велику кількість краєзнавчого матеріалу, зокрема спогади очевидців, матеріали місцевої преси, документи з місцевих архівів тощо. В роботі простежується самостійність думки, певна авторська позиція. Дослідницею було здійснено якісну систематизацію та узагальнення отриманого фактографічного матеріалу, належним чином аргументовано висновки. Вказаним вище визначається дослідницька цінність роботи, її практична значимість та наукова новизна.

Проте наявні певні недоліки в формулюванні наукової проблеми дослідження та структурі роботи. Зокрема, виділення цілого розділу на висвітлення причини аварії на Чорнобильській АЕС та процесу ліквідації її наслідків видається невиправданим, оскільки дана тематика на сьогодні є ґрунтовно дослідженою і даний розділ не має жодної наукової новизни. Натомість матеріал місцевого краєзнавчого характеру дійсно цінний і варто було б приділити саме цьому аспекту більше уваги як в тексті роботи, так і в завданнях дослідження і висновках. Проте вказані недоліки цілком можливо усунути в процесі подальшої роботи над темою, в цілому робота є якісним самостійним дослідженням, відповідає вимогам і може бути допущеною до захисту.

Ст. викладач кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «ДДПУ»
Власноручний підпис Т.М.Баклашової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Т.М.Баклашова

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учениці 9 класу Малоянісольської ЗОШ І-ІІІ ступенів Нікольської районної ради Стаменової Анастасії «Переселення греків з Криму до Приазов'я та заснування села Малоянісоль»

В роботі А. Стаменової здійснено спробу дослідити історію заснування села Малоянісоль в контексті більш широкого історичного процесу переселення греків до Північного Приазов'я в другій половині ХІХ ст. Така постановка питання може бути визнана актуальною і цілком відповідає завданням історичного краєзнавства. Ученицею було проаналізовано певну кількість краєзнавчого матеріалу, зокрема публікації місцевих краєзнавців та матеріали місцевого краєзнавчого музею, опрацьовано вагомий обсяг наукової літератури за темою. В роботі простежуються спроби сформулювати певну авторську позицію, здійснити систематизацію та узагальнення отриманого фактографічного матеріалу. Вказаним вище визначається дослідницька цінність роботи, її практична значимість.

Проте в роботі наявні також певні недоліки. Головним із них є не виправдано велика увага до процесу переселення греків із Криму до Північного Приазов'я — цей історичний процес на сьогодні є ґрунтовно вивченим і вказані розділи не мають наукової новизни. Певну наукову новизну становить той розділ роботи, в якому аналізуються аспекти заснування села Малоянісоль, зокрема, матеріали місцевого музею, яким варто було б приділити основну увагу в процесі роботи над темою. Проте вказані недоліки цілком можливо усунути в процесі подальшої роботи над темою, в цілому робота є якісним самостійним дослідженням, відповідає вимогам і може бути допущеною до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «ДДПУ», кандидат
історичних наук
Власноручний підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Н.М. Шалашна

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу учениці 10 класу ЗОШ I-III ступенів № 12 Покровської міської ради Танцевої Єви «Історія успіху Миколи Леонтовича в Покровську на початку XX століття і в наші дні»

Роботу Є. Танцевої присвячено такому аспекту історичного краєзнавства, як туристичне краєзнавство. Даний напрям має сьогодні значні перспективи, оскільки сполучає в собі історичну об'єктивність із активною залученістю місцевої громади та розширення туристичної привабливості певного населеного пункту. Авторкою було зібрано велику кількість краєзнавчого матеріалу, яки розкриває діяльність видатних композиторів М. Леонтовича та С. Прокоф'єва на теренах Донеччини. Зокрема, залучено публікації місцевих краєзнавців, опрацьовано певний обсяг наукової літератури за темою. Ученицею було проведено самостійне дослідження рівня обізнаності місцевого населення із фактами з біографії видатних композиторів, стан музичної культури рідного міста в сьогоденні. На основі отриманих результатів дослідження було розроблено проект туристичного маршруту. В роботі простежується самостійна авторська позиція, належним чином здійснено систематизацію та узагальнення отриманого фактографічного матеріалу, зроблено аргументовані та відповідні завданням висновки. Вказаним вище визначається дослідницька цінність роботи, її практична значимість.

В роботі наявні також певні незначні недоліки, перш за все не дуже вдале формулювання теми, оскільки роботу присвячено не лише М. Леонтовичу. Проте вказані недоліки цілком можливо усунути в процесі подальшої роботи над темою, в цілому робота є якісним самостійним дослідженням, відповідає вимогам і може бути допущеною до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДВНЗ «ДДПУ», кандидат
історичних наук
Власноручний підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»

Н.М. Шалашна

Є.С. Сілін

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

“Вплив більшовицької національно-культурної політики на життя грецької громади селища Старий Крим у 20-ті — першій половині 30-х років ХХ століття” учня 9 класу КЗ Маріупольська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 46 Товарчи Дмитра

Висвітлена в роботі тематика повністю відповідає завданням історичного краєзнавства. Вивчення історії рідного краю завжди є актуальним, як для історії країни в цілому, так і для локальної історії, особливо вивчення таких ключових для історії України моментів, як період українізації 20-х рр. Автором було чітко визначено мету, завдання, предмет і об'єкт дослідження, обрано відповідні задачам дослідження методи.

В процесі розкриття теми було опрацьовано значний обсяг доступних історичних джерел та наукової літератури, в тому числі праці місцевих краєзнавців. Цінності роботі додає те, що було використано матеріали усної історії, логічно включені в контекст дослідження. Застосовані до аналізу історичних джерел методологічні підходи відповідають вимогам об'єктивності та повноти історичного дослідження. На основі зібраного фактографічного матеріалу було здійснено узагальнення та висновки. В роботі простежується самостійна авторська позиція, твердження, які виносяться на захист, належним чином аргументовані.

Незважаючи на в цілому позитивне враження від роботи, в ній простежується певна компілятивність, більшість матеріалу є результатами попередніх фахових досліджень, науковою новизною відрізняються залучені автором матеріали усної історії. Проте вказаний недолік не є критичним для учнівської роботи. Дослідження Д. Товарчи є самостійним, має практичну значимість і наукову новизну та може бути рекомендованим до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДДПУ, канд.філос.н.

Н.С. Воронова

Підпис Н.С. Воронової засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
“Відображення у пам’яті жителів Соледарської громади Радянських
голодоморів” учениці 10 Соледарської ЗОШ I-III ступенів № 13 Шулепової
Олени

Обрана ученицею тема безумовно, є актуальною і може бути належним чином висвітлена в ході краєнавчого дослідження. Непроминуще значення має збирання свідчень усної історії та їх належна систематизація. Проте сформульована тематика вивчення історичної пам’яті має свій власний предмет дослідження та методологію, що не було відображено в роботі. Мета, предмет і об’єкт дослідження, його завдання сформульовані відповідно до вивчення явища Голодомору, а не історичної пам’яті про нього. Крім того, занадто широкою є постановка дослідницької проблеми — в рамках учнівської роботи вивчити всі три голодомори на теренах України не є можливим, відповідно дослідження не може бути визнане повним.

В процесі розкриття теми ученицею було опрацьовано значний обсяг доступних історичних джерел та наукової літератури, було зібрано і використано матеріали усної історії. Здійснено спробу зробити аналіз стану історичної пам’яті про Голодомор на основі анкетування та аналізу стану сучасної культури. На жаль, вказаний аналіз здійснювався не у відповідності із методологічними вимогами, а тому не є вичепрним. В роботі простежується певна авторська позиція, є спроби самостійного осмислення матеріалу.

Отже, незважаючи на вказані недоліки, дослідження О. Шулепової має певну практичну значимість і елементи наукової новизни та може бути рекомендованим до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДДПУ, канд.філос.н.

Н.С. Воронова

Підпис Н.С. Воронової засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
“Відродження церкви Святого Архістратиґа Михаїла у селі Привілля”
учениці 9 класу Привільської ЗОШ І-ІІІ ступенів Чркаської селищної ради
Щербакової Дар’ї

Тематика історичного краєзнавства передбачає насамперед всебічне вивчення історії місцевих громад, населених пунктів, видатних пам’яток архітектури. З цього погляду обрана Д. Щербаковою тема є актуальною, оскільки сполучає в собі історію населеного пункту, конкретного храму та висвітлення діяльності видатних особистостей краю. Актуальність обраної теми належним чином обґрунтовано у вступі, предмет, об’єкт і завдання роботи відповідають поставленій темі.

В процесі розкриття теми ученицею було опрацьовано значний обсяг наукової літератури, було зібрано і використано матеріали усної історії, досліджено матеріали з історії храму, документи з історії родини Бантишів. Було здійснено спробу вписати історію конкретного храму в історію культури Слобожанщини, простежити долю пам’ятки протягом тривалого історичного періоду. В роботі простежується певна авторська позиція, є спроби самостійного осмислення матеріалу. Отриманий фактографічний матеріал належним чином узагальнено, всі твердження обґрунтовані, висновки відповідають поставленим завданням. Певним недоліком роботи можна вважати включення до її структури відомостей з історії християнства, що не було необхідним. Проте вказаний недолік не є критичним і не знижує вартості дослідження.

Таким чином, робота Д. Щербакової є самостійним дослідженням, має певну практичну значимість і елементи наукової новизни та може бути рекомендованим до захисту.

Доцент кафедри культурології, естетики
та історії ДДПУ, канд.філос.н.

Н.С. Воронова

Підпис Н.С. Воронової засвідчую
Начальник відділу кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін