

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році

(заочний тур)

2020 р.

Секція: Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Кац Олександр Олегович	комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області»	10	10	9	9	9	9	18.2

Голова журі:

Федосова І.В., доктор технічних наук, професор_____

Члени журі:

П'ятикоп О.Є., кандидат технічних наук, доцент_____

Пахальчук Є.В., асистент кафедри комп'ютерних наук_____

Секретар:

Позднишева Л.В. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ»_____

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2019-2020

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем

Автор роботи Кац Олександр Олегович

Тема роботи «Методи шифрування інформації на різноманітних платформах»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Захист інформації є дуже актуальною задачею. Тому обрана тема є сучасною. У пояснювальній записці надані формулювання постановки проблеми, мета та завдання роботи в повному обсязі.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки на належному рівні, послідовно та обґрунтовано.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Елементи наукової новизни не конкретизовано. Доказовість необхідно було б підтвердити результатами експериментів.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема розкрита добре. В роботі є теоретична частина, наведено огляд алгоритмів шифрування.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки відповідають завданням і темі.

Оцінка реалізації практичної частини. Отриманий результат показує високий рівень володіння сучасними технологіями програмування.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

доцент кафедри комп'ютерних наук
ДВНЗ «ПДТУ», канд. техн. наук, доцент

О.Є. П'ятикоп