

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

2019 р.

Секція: Журналістика

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (25б)
1	Деркачов Артем Олександрович	Бахмутська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 24 з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів Бахмутської міської ради Донецької області	11	0,7	1,4	2,1	1,4	0,7	0,7	17,5
2	Колпакчі Корнелія Юріївна	Лиманський міський Центр позашкільної роботи Лиманської міської ради, загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 4 Лиманської міської ради Донецької області	9	0,7	1,4	2,1	1	0,5	0,5	15,5
3	Стасюк Анастасія Олександрівна	Комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області»	11	9x0,1= 0,9	8x0,2= 1,6	7x0,3= 2,1	5x0,2= 1	7x0,1= 0,7	7x0, 1= 0,7	7x2,5 =17,5

Голова журі:

Біличенко О.Л. – доктор наук із соціальних комунікацій, професор_____

Члени журі:

Маторіна Н.М. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Остополец І.Ю. – кандидат психологічних наук, доцент _____

Коркішко О.Г. – кандидат педагогічних наук, доцент _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ученика 11 класу Бахмутської загальноосвітньої школи № 24 **Деркачова Артема Олександровича** на тему: «**Дослідження особливостей оформлення першої смуги друкованих видань**» (відділення філософії та суспільствознавства. Секція: журналістика)

Науковий керівник – керівник секції МАН «Журналістика»
Герасименко Ерика Миколаївна.

На початку ХХІ століття ключовим елементом комунікації є візуальний образ. Питання особливостей оформлення першої смуги друкованих видань є важливим у контексті розгляду проблеми розвитку газетної преси. Сьогодні цей сегмент інформаційного ринку повинен дбати про власний розвиток на фоні все більшого поширення Інтернету як засобу інформації.

Робота, виконана Деркачовим А. О. має велике значення, оскільки усі видання приділяють велику увагу змісту, адже саме це є основним продуктом, який споживає читач. Проте читач може оцінити якість наповнення тієї чи іншої газети лише придбавши її. Для цього потрібно якимось чином привернути його увагу до конкретного видання. Саме зовнішнє оформлення слугує засобом привертання уваги.

Напрямок наукового пошуку, обраний учнем для дослідження відзначається безсумнівною актуальністю в сучасній журналістиці, оскільки оформлення газети – важлива ділянка творчості редактора.

Деркачов А. О. зробив спробу виявити, як друковані ЗМІ привертають увагу читачів першою шпальтою. Попри безсумнівну тематичну значущість представленої роботи, вона має ряд недоліків:

1. Мета роботи відмінна від мети, зазначеної у Вступі. Це ж стосується й актуальності.
2. У Тезах автор не вказує завдання та в чому полягають результати дослідження.
3. Назва п. 1.1. повторює назву Розділу 1.
4. Матеріал розділів не містить аналізу джерел.

В цілому, робота Деркачова А. О. становить собою завершене наукове дослідження і відповідає вимогам із зауваженнями.

Рецензент:

доктор наук із соціальних комунікацій,
професор кафедри української мови
та літератури ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»,
дійсний академік
Міжнародної академії інформатизації (Казахстан)

О. Л. Біличенко

РЕЦЕНЗІЯ

На наукову роботу учениці 9 класу Лиманської загальноосвітньої школи № 4 **Колпакчі Корнелії Юріївни** на тему: **«Неперевірена інформація та дезінформація у ЗМІ: сутність явища та його наслідки»** (відділення філософії та суспільствознавства. Секція: журналістика)

Науковий керівник – керівник секції «Журналістика» МАН ЦПР
Сичевська-Дегтярьова Марина Володимирівна

Засоби масової інформації виступають в сучасному суспільстві симбіозом всіх каналів доведення інформації до широкого загалу, зокрема друкованих видань, радіо, телебачення, Інтернету, кіно, театру, глобальних інформаційних мереж, електронних ЗМІ. В умовах переходу до глобального інформаційного суспільства, що відрізняється майже всесвітнім характером, робота, виконана Колпакчі К. Ю., має особливе значення.

Напрямок наукового пошуку, обраний ученицею для дослідження відзначається безсумнівною актуальністю в сучасній журналістиці, оскільки розвиток інформаційних технологій одночасно зі значною користю людству надав можливості розширення масової дезінформації.

Тематика науково-дослідницької роботи відповідає напряму секції Малої академії наук України, наявна експериментальна база.

Колпакчі К. Ю. проаналізувала можливі наслідки публікації недостовірної інформації у ЗМІ на прикладі видань «Рарет» та «The Washington Post», порівняла відмінності у поданні інформації, умови публікації та реакції суспільства.

Попри безсумнівну тематичну значущість представленої роботи, вона має ряд недоліків:

1. У тезах наукової роботи не визначено мету, завдання, висновки та отримані результати.
2. Не вказано, що вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку.
3. Автор не наводить характеристику джерел та огляд літератури з даної тематики.
4. Не наводиться методика і техніка дослідження.

В цілому, робота Колпакчі К. Ю. становить собою завершене наукове дослідження, але відповідає вимогам із зауваженнями. Рекомендуємо звернути увагу на зауваження з метою врахування їх у подальшій роботі.

Рецензент:

доктор наук із соціальних комунікацій,
професор кафедри української мови
та літератури ДВНЗ «Донбаський
державний педагогічний університет»,
дійсний академік
Міжнародної академії інформатизації (Казахстан)

О. Л. Біличенко

РЕЦЕНЗІЯ

на учнівську науково-дослідницьку роботу **А. О. Стасюк** *«Особливості порушення прав дитини на прикладі ток-шоу»*, подану на конкурс-захист науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році (заочний тур), секція – журналістика.

Залучаючи дітей до медіаматеріалів, журналісти повинні бути особливо обережними й чітко дотримуватися професійних стандартів. Проте в українських ЗМІ часто трапляються порушення прав дитини, нехтування її інтересами, особливо при висвітленні випадків насильства над дітьми. Безперечно, завдання медіа – привертати увагу громадськості й держави до таких випадків, але робити це треба коректно, не завдаючи дитині ще більшої психологічної травми й не порушуючи її прав. Саме проблемам, які виникають при взаємодії дітей із медіа – на матеріалі ток-шоу *«Один за всіх»* і *«Стосується кожного»* – присвячено рецензовану учнівську науково-дослідницьку роботу.

Робота є спробою комплексного дослідження особливостей порушення журналістами етичних стандартів, принципу пріоритету прав та інтересів дитини, українського та міжнародного законодавства, спрямованого на захист дітей, під час залучення дітей до створення медіапродукту (на прикладах ток-шоу *«Один за всіх»* та *«Стосується кожного»*).

Дослідження складається з тез, вступу, двох розділів, загальних висновків, списку використаної літератури та додатків. Загальний обсяг роботи – 37 сторінок, з них основного тексту – 32 сторінки.

У вступі обґрунтовано актуальність теми науково-дослідницької роботи; сформульовано мету, конкретні завдання; окреслено методи дослідження; визначено об'єкт і предмет роботи.

У першому розділі *«Висвітлення прав дитини засобами масової інформації в ток-шоу на телебаченні»* стисло схарактеризовано історію виникнення ток-шоу, різновиди його як жанру; окреслено норми законодавства про права дитини, захист дітей від шкідливого контенту, схарактеризовано Кодекс етики українського журналіста.

У другому розділі *«Порушення прав дитини в ток-шоу (на прикладі програм “Стосується кожного” та “Один за всіх”)»* репрезентовано резонансні приклади недотримання прав дитини у випусках ток-шоу телеканалу СТБ *«Один за всіх»* та телеканалу Інтер *«Стосується кожного»*. Дослідниця акцентує, що ці випадки – лише одні з багатьох у нашому медіапросторі.

На підставі проведеного дослідження зроблено *основні висновки*, а також окреслено *рекомендації щодо запобігання порушень прав дитини в ЗМІ*. Вони спрямовані в першу чергу на те, щоб максимально убезпечити дитину при залученні її до медіапродуктів і створити умови, в яких би теми, пов'язані з дітьми, висвітлювалися професійно і з дотриманням українських та європейських правових норм.

Акцентуємо, що в цілому відповідає вимогам один критерій, а саме: аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Відповідає вимогам із незначними зауваженнями критерій щодо вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Серед зауважень можна назвати такі, як: використання окремих матеріалів з Інтернету без посилань на джерела (с. 7; с. 22 тощо); занадто велика кількість першоджерел, які зазначено в переліку використаної літератури, – 73 (!), при цьому посилання в самому дослідженні є тільки на 18 першоджерел, що складає відповідно лише 25 %; доцільність і необхідність використання окремих публікацій викликає певні сумніви (5; 11; 23; 25; 33; 36; 42; 45; 46; 47; 58; 64; 68 тощо).

Відповідають вимогам із зауваженнями такі критерії, як: самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни (окремі судження узято з Інтернету – без посилань чи цитування; п. 1.2 – суцільне цитування законодавчих документів; окремі судження повторюються декілька разів (с. 17 → 23 → 24) тощо); обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження; оформлення науково-дослідницької роботи (зафіксовано технічні недоліки (с. 9, 10, 15, 16 тощо); не всі посилання на першоджерела відповідають дійсності (с. 7 тощо); у роботі наявні орфографічні, пунктуаційні, стилістичні помилки (с. 4, 5, 8, 21 та ін.).

Низку зауважень висловлюємо щодо повноти у розкритті теми, глибини аналізу літературних даних: про окреслену проблему – порушення прав людини на прикладі ток-шоу «Один за всіх» та «Стосується кожного» – йдеться на 7 сторінках тексту науково-дослідницької роботи, при цьому ніяким чином не мотивовано опитування учнів Маріупольського технічного ліцею щодо вибору ток-шоу на українському телебаченні; описано тільки два випуски ток-шоу (до речі, саме вони стали приводом для ініціювання громадською організацією «Телекритика» дискусії на тему етичного висвітлення дітей у ЗМІ).

У цілому дослідження **А. О. Стасюк «Особливості порушення прав дитини на прикладі ток-шоу»** відповідає вимогам щодо науково-дослідницької роботи, поданої на конкурс-захист науково-дослідницьких

робіт учнів-членів Малої академії наук України, й заслуговує позитивної оцінки.

Рецензент:

кандидат філологічних наук,
доцент кафедри германської
та слов'янської філології
Донбаського державного
педагогічного університету

Н. М. Маторіна

Підпис Н. М. Маторіної засвідчую

Начальник відділу кадрів ДДПУ

Є. С. Сілін