

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

2019 р.

Секція: Зарубіжна література

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (256)
1	Геніна Ганна Сергіївна	ЦДЮТ Добропільської міської ради, Добропільський НВК «Спеціалізована школа I-III ступенів № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів – дошкільний навчальний заклад» Добропільської міської ради Донецької області	10	0.9	1.6	2.4	1.6	0.8	0.8	20,25
2	Косяк Семен Антонович	Бахмутський навчально - виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-III ступенів № 11 – багатопрофільний ліцей» Бахмутської міської ради Донецької області	10	0.9	1.8	2.1	1.8	0.9	0.8	20,75
3	Мамедова	Волноваська загальноосвітня школа I-	10	0.9	1.6	2.7	1.8	0.8	0.9	21,75

	Діана Музакір кизи	III ступенів № 3 Волноваської районної ради Донецької області								
4	Мельникова Тетяна Олексіївна	Комунальний заклад «Маріупольський навчально- виховний комплекс «Ліцей-школа № 14» Маріупольської міської ради Донецької області»	10	0.8	1.6	2.4	1.8	0.9	0.9	21
5	Олексієнко Карина Едуардівна	Великоновосілівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Великоновосілівської районної ради Донецької області	9	0.8	1.6	2.1	1.4	0.7	0.7	18,25
6	Сарваєва Юлія Романівна	Міньківський навчально - виховний комплекс «Загальноосвітній навчальний заклад I-III ступенів - дошкільний навчальний заклад» Соледарської міської ради Донецької області	10	0,7 1,75	1,4 3,5	2,1 5,25	1,6 4	0,5 1,25	0,7 1,75	17,5
7	Танасієнко Марія Серіївна	Красноармійський міський ліцей «Надія» міста Красноармійська Донецької області	11	0,5 1,25	1 2,5	1,5 3,75	1,4 3,5	0,5 1,25	0,7 1,75	14

Голова журі:

Ткаченко К.А. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Члени журі:

Ляшов Н.М. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Щербатюк В.С. – старший викладач _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Геніної Ганни Сергіївни

учениці 10 класу Добропільського навчально-виховного комплексу
«Спеціалізована школа I-III ступенів № 4 з поглибленим вивченням окремих
предметів – дошкільний навчальний заклад»

за темою: **«Антивоєнна лірика крізь призму діяльності президента**

Лінкольна у творчості Уолта Уїтмена»

(секція «Зарубіжна література»)

У науковій роботі Г. Геніної зроблено спробу дослідити антивоєнну лірику крізь призму діяльності президента А. Лінкольна на основі поетичного доробку американського класика Волта Вітмена. Робота є актуальною і відповідає пізнавальним можливостям учнів даної вікової категорії.

Подане на конкурс дослідження має чітку структуру та необхідний для наукових робіт інструментарій. У роботі наявні всі структурні елементи: вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел та додатки. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет та основні завдання дослідницької роботи.

У першому розділі учениця представила огляд джерел та історіографію, спираючись на дослідження науковців, що поділила на три умовні групи: а) матеріали про життя і творчість Волта Вітмена, які зберігаються в бібліотеці Техаського університету в місті Остіні (США); б) джерела Бібліотеки Американського Конгресу; в) книги, які зберігаються в Україні в бібліотеці ім. Вернадського (м. Київ). На основі цього розкрила американську поетичну традицію В. Вітмена, його художні пошуки та новаторство в літературі

У другому розділі авторка провела паралель між поетом та президентом. Проаналізувала антивоєнну лірику В. Вітмена про президента як відбиття філософських поглядів поета та його уявлення про призначення людини. Приділила увагу особливостям поетичної антивоєнної манери віршів поета про президента. Визначила, що у його віршах війна породжує глибокий песимізм та втрачається віра в доцільність людського буття.

Третій розділ присвячено впливу творчості В. Вітмена на розвиток української поезії. Авторка з'ясувала риси вітменіани у творчості українських поетів ХХ ст. М. Семенка, П. Тичини, Д. Павличка, В. Поліщука, О. Булиги, І. Драча, І. Кулика. Звернула увагу на спадкоємність поетичної творчості В. Вітмена в сучасному українському літературному просторі.

Презентована робота не позбавлена певних недоліків. Роботу слід вчитати. Помилка навіть у назві дослідницької роботи («діяльності»). У тексті всі назви, які авторка використовує, повинні бути однакові. Учениця вживає ім'я автора в одному випадку як Волт Вітмен, а в іншому як Уолт Уїтмен. Список літератури оформлений не за вимогами, зазначеними в методичних рекомендаціях про оформлення дослідницьких робіт. У деяких випадках не вказано джерела та сторінки цитованих фрагментів (стор. 20). Загальні висновки

не повною мірою розкривають суті завдань дослідження. Тези не відповідають вимогам. Робота потребує технічного доопрацювання (великі проміжки між назвою розділу чи підрозділу та викладеним матеріалом, переноси, помилки).

Але не зважаючи на зауваження робота Геніної Г.С. містить наукову складову, відзначається самостійністю, тому рекомендується до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,
доцент

К.А. Ткаченко

кандидат філологічних наук,
доцент

Н.М. Ляшов

старший викладач

В.С. Щербатюк

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Геніної Ганни Сергіївни

учениці 10 класу Добропільського навчально-виховного комплексу
«Спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 4 з поглибленим вивченням окремих
предметів – дошкільний навчальний заклад»

за темою: **«Антивоєнна лірика крізь призму діяльності президента**

Лінкольна у творчості Уолта Уїтмена»

(секція «Зарубіжна література»)

У науковій роботі Г. Геніної зроблено спробу дослідити образ антивоєнну лірику крізь призму діяльності президента А. Лінкольна на основі поетичного доробку американського класика Волта Вітмена. Робота є актуальною і відповідає пізнавальним можливостям учнів даної вікової категорії.

Подане на конкурс дослідження має чітку структуру та необхідний для наукових робіт інструментарій. У роботі наявні всі структурні елементи: вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел та додатки. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет та основні завдання дослідницької роботи.

У першому розділі учениця представила огляд джерел та історіографію, спираючись на дослідження науковців, що поділила на три умовні групи: а) матеріали про життя і творчість Волта Вітмена, які зберігаються в бібліотеці Техаського університету в місті Остіні (США); б) джерела Бібліотеки Американського Конгресу; в) книги, які зберігаються в Україні в бібліотеці ім. Вернадського (м. Київ). На основі цього розкрила американську поетичну традицію В. Вітмена, його художні пошуки та новаторство в літературі

У другому розділі авторка провела паралель між поетом та президентом. Проаналізувала антивоєнну лірику В. Вітмена про президента як відбиття філософських поглядів поета та його уявлення про призначення людини. Приділила увагу особливостям поетичної антивоєнної манери віршів поета про президента. Визначила, що у його віршах війна породжує глибокий песимізм та втрачається віра в доцільність людського буття.

Третій розділ присвячено впливу творчості В. Вітмена на розвиток української поезії. Авторка з'ясувала риси вітменіани у творчості українських поетів ХХ ст. М. Семенка, П. Тичини, Д. Павличка, В. Поліщука, О. Булиги, І. Драча, І. Кулика. Звернула увагу на спадкоємність поетичної творчості В. Вітмена в сучасному українському літературному просторі.

Презентована робота не позбавлена певних недоліків. Роботу слід вчитати. Помили навіть у назві дослідницької роботи («діяльності»). У тексті всі назви, які авторка використовує, повинні бути однакові. Учениця вживає ім'я автора в одному випадку як Волт Вітмен, а в іншому як Уолт Уїтмен. Список літератури оформлений не за вимогами, зазначеними в методичних рекомендаціях про оформлення дослідницьких робіт. У деяких випадках не вказано джерела та сторінки цитованих фрагментів (стор. 20). Загальні висновки

не повною мірою розкривають суті завдань дослідження. Тези не відповідають вимогам. Робота потребує технічного доопрацювання (великі проміжки між назвою розділу чи підрозділу та викладеним матеріалом, переноси, помилки).

Але не зважаючи на зауваження робота Геніної Г.С. містить наукову складову, відзначається самостійністю, тому рекомендується до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,
доцент

К.А. Ткаченко

кандидат філологічних наук,
доцент

Н.М. Ляшов

старший викладач

В.С. Щербатюк

Підпис доц. К. А. Ткаченко, доц. Н. М. Ляшова, ст. викладача В. С. Щербатюк підтверджую.

Начальник відділу кадрів:

Є.С.Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу
Мамедової Діани Музакір кизи
учениці 10 класу Волноваської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3
Волноваської районної ради
за темою: **«Образ сучасника у поезії Віри Полозкової»**
(секція «Зарубіжна література»)

Дослідниця порушила актуальну проблему сучасності щодо розуміння людини початку ХХІ ст. її мислення, психології, орієнтирів, яку вона розкрила на основі змісту поетичної творчості В. Полозкової – «виразника настроїв та переконань покоління нульових».

Рецензована наукова робота складається із вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет, завдання та провідну ідею дослідницької роботи.

У першому розділі Д. Мамедова розглянула поезію постмодернізму різноманітну за тематикою, ідейною спрямованістю і стилістичними прийомами. Вказала на семантичні, мелодійні та графічні експерименти з поетичним текстом, синкретизм різних видів мистецтва. Звернула увагу на те, що твори постмодернізму характеризуються мінливістю часу і тривожним світовідчуттям художника.

Другий розділ учениця присвятила розгляду біографії поетеси.

Третій розділ присвячений аналізу віршів із збірок В. Полозкової «Фотосинтез», «Непоэмание», «Осточерчение». У яких визначено поетичну імпровізацію як прийом створення образу сучасника, описано портрет сучасної дівчини та розкрито різноманіття зображення сьогодення.

Висновки охоплюють загальні результати дослідження, але бажано щоб були місткими та аргументованими.

Разом з тим, у роботі є недоліки: обсяг трьох розділів не рівномірний, другий розділ бажано включити частиною першого, бо в дослідженні він має нести наукове навантаження; присутні орфографічні та стилістичні помилки; відсутні покликання на літературні джерела цитованих фрагментів, або не вказано сторінки цитат; оформлення списку літератури не відповідає стандартним вимогам.

Але не зважаючи на зауваження, рецензована робота Д. Мамедової рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі:

канд. філолог. наук, доцент

канд. філолог. наук, доцент

старший викладач

К. А. Ткаченко

Н. М. Ляшов

В. С. Щербатюк

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Мамедової Діани Музакір кизи

учениці 10 класу Волноваської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 3

Волноваської районної ради

за темою: **«Образ сучасника у поезії Віри Полозкової»**

(секція «Зарубіжна література»)

Дослідниця порушила актуальну проблему сучасності щодо розуміння людини початку ХХІ ст. її мислення, психологію, орієнтири, яку вона розкрила на основі змісту поетичної творчості В. Полозкової – «виразника настроїв та переконань покоління нульових».

Рецензована наукова робота складається із вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет, завдання та провідну ідею дослідницької роботи.

У першому розділі Д. Мамедова розглянула поезію постмодернізму різноманітну за тематикою, ідейною спрямованістю і стилістичними прийомами. Вказала на семантичні, мелодійні та графічні експерименти з поетичним текстом, синкретизм різних видів мистецтва. Звернула увагу на те, що твори постмодернізму характеризуються мінливістю часу і тривожним світовідчуттям художника.

Другий розділ учениця присвятила розгляду біографії поетеси.

Третій розділ присвячений аналізу віршів із збірок В. Полозкової «Фотосинтез», «Непозмание», «Осточерчение». У яких визначено поетичну імпровізацію як прийом створення образу сучасника, описано портрет сучасної дівчини та розкрито різноманіття зображення сьогодення.

Висновки охоплюють загальні результати дослідження, але бажано щоб були місткими та аргументованими.

Разом з тим, у роботі є недоліки: обсяг трьох розділів не рівномірний, другий розділ бажано включити частиною першого, бо в дослідженні він має нести наукове навантаження; присутні орфографічні та стилістичні помилки; відсутні покликання на літературні джерела цитованих фрагментів, або не вказано сторінки цитат; оформлення списку літератури не відповідає стандартним вимогам.

Але не зважаючи на зауваження, рецензована робота Д. Мамедової рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі:

канд. філолог. наук, доцент

К. А. Ткаченко

канд. філолог. наук, доцент

Н. М. Ляшов

старший викладач

В. С. Щербатюк

Підпис доц. К. А. Ткаченко, доц. Н. М. Ляшова, ст.. викладача В. С. Щерба тюк підтверджую.

Начальник відділу кадрів:

Є.С.Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу
Олексієнко Карини Едуардівни
учениці 9 класу Донецького територіального відділення МАН
за темою: **«Британський гумор у творчості Чарлза Діккенса»**
(секція «Зарубіжна література»)

Гумору як соціальному інструменту в літературі відводиться велика роль. Він знімає психологічну напругу, покращує взаємини між людьми та є засобом соціалізації. Наукова робота Олексієнко Карини присвячена дослідженню британського гумору у творах Ч. Діккенса є актуальною і відповідає пізнавальним можливостям даного віку.

У роботі наявні всі структурні елементи: вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет та основні завдання дослідницької роботи.

У першому розділі Олексієнко К. проаналізувала поняття «гумор» у лінгвістичній літературі. Розглянула особливості британського гумору та систематизацію його за групами. Зробила висновки, в яких зазначила, що розуміння британського гумору залежить від розуміння менталітету та культури англійців.

У другому розділі учениця зосередила увагу на лінгвістичному таланти Ч. Діккенса. На матеріалі тексту художнього твору «Посмертні записки Піквікського клубу» проаналізувала форми комічного в романі, гротескне зображення персонажів, пародію, іронію тощо. Розглянула гумор персонажів твору як один із художніх прийомів творчості Ч. Діккенса. Показала на прикладах значення гумору для характеристики головних героїв роману.

Висновки наявні після кожного розділу і мають резюмований характер. Загальні висновки охоплюють результати дослідження є місткими та аргументованими.

Презентована робота не позбавлена певних недоліків, урахування яких підвищить її рівень.

1. У роботі виявлено покликання на всі джерела із запропонованих 24, але не вказано сторінки цитованих фрагментів.

2. У роботі простежується слабкий зв'язок між першою та другою частинами.

3. Рецензована робота потребує технічного доопрацювання, зокрема відсутня титульна сторінка.

4. Рецензована робота представлена за адресою http://ftp-www.bsu.edu.ru/vkr-2017/44.00.00-bsu/Stepanova_Lingvokulturnye_17.pdf

5. Обсяг науково-дослідницької роботи складає більшу кількість друкованих сторінок ніж позначено у правилах оформлення роботи.

Загалом дослідження Олексієнко Карини відповідає всім вимогам, що ставляться до науково-дослідницьких робіт такого рівня і рекомендується до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,
доцент

К.А. Ткаченко

кандидат філологічних наук,
доцент

Н.М. Ляшов

старший викладач

В.С. Щербатюк

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу
Олексієнко Карини Едуардівни
учениці 9 класу Донецького територіального відділення МАН
за темою: «**Британський гумор у творчості Чарлза Діккенса**»
(секція «Зарубіжна література»)

Гумору як соціальному інструменту в літературі відводиться велика роль. Він знімає психологічну напругу, покращує взаємини між людьми та є засобом соціалізації. Наукова робота Олексієнко Карини присвячена дослідженню британського гумору у творах Ч. Діккенса є актуальною і відповідає пізнавальним можливостям даного віку.

У роботі наявні всі структурні елементи: вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел. У вступі авторка визначила актуальність обраної теми, сформулювала мету, об'єкт, предмет та основні завдання дослідницької роботи.

У першому розділі Олексієнко К. проаналізувала поняття «гумор» у лінгвістичній літературі. Розглянула особливості британського гумору та систематизацію його за групами. Зробила висновки, в яких зазначила, що розуміння британського гумору залежить від розуміння менталітету та культури англійців.

У другому розділі учениця зосередила увагу на лінгвістичному таланті Ч. Діккенса. На матеріалі тексту художнього твору «Посмертні записки Піквікського клубу» проаналізувала форми комічного в романі, гротескне зображення персонажів, пародію, іронію тощо. Розглянула гумор персонажів твору як один із художніх прийомів творчості Ч. Діккенса. Показала на прикладах значення гумору для характеристики головних героїв роману.

Висновки наявні після кожного розділу і мають резюмований характер. Загальні висновки охоплюють результати дослідження є місткими та аргументованими.

Презентована робота не позбавлена певних недоліків, урахування яких підвищить її рівень.

1. У роботі виявлено покликання на всі джерела із запропонованих 24, але не вказано сторінки цитованих фрагментів.

2. У роботі простежується слабкий зв'язок між першою та другою частинами.

3. Рецензована робота потребує технічного доопрацювання, зокрема відсутня титульна сторінка.

4. Рецензована робота представлена за адресою http://ftp-www.bsu.edu.ru/vkr-2017/44.00.00-bsu/Stepanova_Lingvokulturnye_17.pdf

5. Обсяг науково-дослідницької роботи складає більшу кількість друкованих сторінок ніж позначено у правилах оформлення роботи.

Загалом дослідження Олексієнко Карини відповідає всім вимогам, що ставляться до науково-дослідницьких робіт такого рівня і рекомендується до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,
доцент

К.А. Ткаченко

кандидат філологічних наук,
доцент

Н.М. Ляшов

старший викладач

В.С. Щербатюк

Підпис доц. К. А. Ткаченко, доц. Н. М. Ляшова, ст. викладача В. С. Щербатюк підтверджую.

Начальник відділу кадрів:

Є.С.Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

**на науково-дослідницьку роботу Косяка Семена Антоновича
«Образи – символи в оповіданні Роберта Шеклі «Запах думки»»,
подану на участь у Всеукраїнському конкурсі-захисті науково-дослідницьких
робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навч. році**

У своєму дослідженні Косяк С.А. звертається до цікавої теми символу та символіки в мовознавстві. Об'єктивно викладен матеріал про твори науково-фантастичного жанру зарубіжних письменників, які використовували образи-символи для розуміння ідеї твору. Автор роботи обґрунтував актуальність теми дослідження, у цілому правильно визначив його мету та завдання.

Структура роботи є чіткою й логічною.

Робота складається з двох частин: теоретичної та практичної. У першій частині надається обґрунтування необхідності опрацювання цієї проблеми, характеристика специфіки творення та смислового й ідейного значення образів-символів у теорії літератури, у творах зарубіжної та вітчизняної літератури науково-фантастичного жанру.

Друга частина надає можливість за допомогою експериментальної діяльності довести, що від вірного розуміння значення образу-символу залежить правильна інтерпретація художнього тексту; образи-символи мають вагоме смислове та ідейно-художнє значення, оскільки за їхньою допомогою автор конкретним явищам надає певний, більш узагальнений зміст; емоційно характеризують сутність явищ, подій, персонажа, своє ставлення до зображуваного, розкривають ідею твору тощо.

На наш погляд, матеріал був ретельно вивчен та досліджен. Привертають особливу увагу додатки після основного тексту. Автором зроблена обширна робота в спостереженні за художнім використанням образу-символа в літературі та його сенсу для розуміння художнього твору.

Актуальність роботи в цілому розкрита. Автор спробував дослідити образи-символи в оповіданні американського письменника-фантаста Роберта Шеклі «Запах думки» за допомогою розкриття їх буквального значення та смислового навантаження в тексті, аналізу цитат, які творять образ-символ, оскільки в літературознавчій науці це питання системно не досліджено.

Зроблені висновки в цілому відповідають поставленим завданням.

Бібліографічний опис в цілому зроблено правильно.

Автор володіє методикою наукового дослідження. Роботу написано досить грамотно. Рецензоване дослідження відповідає вимогам, що висуваються до робіт даного типу, й заслуговує на позитивну оцінку.

Кандидат філологічних наук,
доцент

Ткаченко К.А.

Рецензія на наукову роботу
«Неоміфологізм в сучасній літературі: гендерний аспект
(На матеріалі романів В. Пелевіна «Шолом жаху» і М. Етвуд
«Пенелопіада»)»
учениці 10-А класу навчально-виховного комплексу
«Ліцей-школа №14»
Мельникової Тетяни Олексіївни,
подану на участь у Всеукраїнському конкурсі-захисті науково-
дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018-2019 році.

Дослідження присвячене актуальному для сучасного літературознавства явищу «неоміфологізма» в аспекті гендерного питання. Особливо цікаво, що для аналізу були обрані сучасні твори зарубіжної літератури, автори яких є представниками різних статей, що демонструє особливості «чоловічого» і «жіночого» текстів.

Автор роботи стверджує, що інтерпретація давньогрецького міфу про Одиссея і Пенелопи втілена в романі М. Етвуд з точки зору жіночої ролі в сучасному суспільстві і навіть її переважання над чоловічою роллю, тобто відповідає феміністській проблематики в літературі. На відміну від англійського роману «Шолом жаху» В. Пелевіна являє традиційний погляд на гендерні ролі, що, на думку Тетяни Мельникової, характерно для «чоловічого» оповідання. Також є цікавим висновок конкурсантки про те, що М. Етвуд інтерпретує відомий давньогрецький міф про Пенелопу, а В. Пелевін трансформує теж відомий міф про лабіринт Мінотавра через перенесення його у сучасність, компілюючи з іншими міфами.

Слід зазначити серйозний підхід автора дослідження до теоретичного обґрунтування роботи, що складається з розгляду видів сучасних міфів і проблеми порівняльного гендерного дослідження в літературі. Однак, глибина аналізу літературних текстів потребує удосконалення.

Робота Мельникової Тетяни Олексіївни «Неоміфологізм в сучасній літературі: гендерний аспект (На матеріалі романів В. Пелевіна «Шолом жаху» і М. Етвуд «Пенелопіада»)» оформлена за вимогами МАН и може бути рекомендована до захисту.

Кандидат філологічних наук, доцент

Ткаченко К.А.

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
Сарваєвої Юлії Романівни
за темою: **«Семантика вигаданих імен літературних героїв:
шлях від народної казки до наукової фантастики»**
(секція «Зарубіжна література»)

У науковій роботі Сарваєвої Ю. Р. досліджено смислове навантаження вигаданих імен на прикладі російських народних казок, творів І. Ефремова та братів Стругацьких.

Представлене дослідження має чітко вибудовану структуру, спрямовану на розкриття теми. У вступі окреслено актуальність роботи, об'єкт, предмет, мету, завдання, перераховано методи дослідження та розкрито його практичне значення. Проте не сказано зовсім про структуру роботи.

У першому розділі роботи Сарваєва Ю. Р. зробила спробу стисло представити значення імені в житті людини. Проте, на нашу думку, цей розділ має бути теоретично спрямованим, тому містити аналіз критичної літератури з окресленого питання та пояснення деяких термінів, що використовуватимуться далі в роботі. Висновки до розділу відсутні.

У другому розділі дуже коротко окреслено поняття ономастики, подано аналіз деяким власним назвам, що переважно використовуються у фольклорі, творах Д. Фонвізіна, М. Гоголя, О. Пушкіна та О. Островського. Учениця доходить висновку, що власні назви в художній літературі відіграють досить специфічну роль, допомагаючи авторові більш яскраво зобразити дійсність. На жаль, загальні висновки є дуже стислими, тому потребують доопрацювання. Зазначимо також, що перший розділ можна було не виокремлювати, а об'єднати з другим. Вийшов би один розділ із двома підрозділами.

У третьому розділі Сарваєва Ю. Р. тлумачить семантику вигаданих імен героїв фольклорних жанрів, фантастичної повісті І. Ефремова «Час бика» та повісті братів Стругацьких «Понеділок починається в суботу». Висновки подані лише до третього підрозділу, а загальних до III розділу немає.

На нашу думку, дослідження потребує більшої самостійності. Окреслюючи походження власних назв авторка користується різними джерелами, проте покликань на них не подає.

У роботі використано майже всі літературні джерела, заявлені в списку, проте його оформлення не відповідає вимогам, зазначеним у стандартах.

Загальні висновки до роботи мають бути резюмованого характеру, повинні містити стислий виклад результатів розв'язку наукової проблеми та поставлених завдань, зроблених у процесі аналізу обраного матеріалу оцінок та узагальнень. Цього в запропонованих висновках ми не знаходимо.

Зазначимо, що дослідження має більше лінгвістичне спрямування, тому учениці, на нашу думку, варто продовжити розвідки в мовознавчій галузі. Тим паче другий розділ починається словами, що ономастика – це один із розділів мовознавства.

Робота потребує також і технічного доопрацювання: не допускається у науковому дослідженні використання прізвищ без ініціалів (типу: Єфремов – має

бути І. Єфремов); не уніфіковано лапки; не розрізняється тире та дефіс тощо. До розділів мають бути ґрунтовніші висновки. Заголовки пунктів оформлені неправильно, вони друкуються з абзацного відступу в підбір до тексту. Зафіксовано велику кількість орфографічних та семантичних помилок.

Загалом дослідження Сарваєвої Ю.Р. справляє хороше враження, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,
доцент

К.А. Ткаченко

кандидат філологічних наук,
доцент

Н.М. Ляшов

старший викладач

В.С. Щербатюк

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
Танасієнко Марії Сергіївни
за темою: «Гумор в англійській літературі та живописі»
(секція «Зарубіжна література»)

Наукова робота Танасієнко М. С. присвячена дослідженню функціонування засобів гумору в англійській прозі (Вільям Шекспір, Вільям Теккереї, Джером Клапка Джером) та живописі (Вільям Хогарт).

У роботі є всі структурні елементи: вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел. У вступі визначено мету, завдання, методи, предмет, об'єкт та новизну роботи. Проте не сформульовано актуальність обраної теми, уточнення потребує новизна роботи, не сказано зовсім про структуру дослідження.

У змісті двох розділів знаходить вирішення коло завдань, поставлених у розвідці. У першому розділі Танасієнко М. С. зробила спробу витлумачити такі поняття, як сатира, іронія, гіпербола, літота, сарказм, каламбур, чорний гумор, карикатура, пародія. Проте цей розділ більше нагадує словник літературознавчих термінів, аніж науковий виклад теоретичного матеріалу. Деякі тлумачення потребують уточнення, деякі подано не зовсім коректно. Не зрозуміло, для чого дано визначення таких тропів, як гіпербола й літота, коли в дослідженні вони не згадуються зовсім. Немає покликань на джерела, із яких взято терміни. Відсутній огляд критичної літератури, а також загальні висновки до розділу.

У другому розділі Танасієнко М. С. основну увагу зосередила на особливостях використання засобів комічного у драматичних творах В. Шекспіра, у романах В. Теккерея «Ярмарок суєти» та Джерома К. Джерома «Троє в одному човні (якщо не рахувати собаки)». Зокрема, учениця зацентувала на народному гуморі, грі слів та іронії у п'єсах англійського драматурга епохи Відродження. Цитування подано мовою оригіналу, проте покликання на джерела відсутні. Не варто, на нашу думку, було дрібнити підрозділи на ще менші структурні частини (2.1.1., 2.1.2. тощо), бо текст цих частин складається переважно з двох абзаців, кількох речень, що не допускається в науковому дослідженні. Характеризуючи творчість В. Теккерея, Танасієнко М. С. не використала жодної цитати з художнього тексту для підтвердження своїх думок. Дещо краще охарактеризовано засоби комічного в гумористичному романі (хоча більшість критиків визначає жанр цього твору як повість) Джерома К. Джерома. Проте не зовсім зрозуміло подано матеріал щодо «гумору спостереження» у творі англійського автора. Крім того, зміст деяких речень потребує уточнення. Складається загальне враження, що учениця скористалася критикою іноземною мовою, а при її перекладі деякі поняття були для неї не зрозумілими, тому й думки формулювала, використовуючи такий засіб комічного, як «гра слів». Висновки до розділу відсутні.

У третьому розділі учениця представила гумористичні картини та гравюри відомого англійського художника Вільяма Хогарта. Зокрема, вона зупинилася на серії картин «Модний шлюб». Танасієнко М. С. подала детальний опис кожного малярського полотна, проте мало уваги приділила аналізу засобів сатиричного зображення дійсності в картинах майстра. Висновки до розділу відсутні.

Загальні висновки до роботи мають резюмований характер, містять стислий виклад результатів розв'язку наукової проблеми та поставлених завдань, зроблених у процесі аналізу обраного матеріалу оцінок та узагальнень.

Список використаних джерел дуже малий (усього 7 позицій), а перше джерело (1916 року!) у роботі взагалі не згадується. Відомості про джерела не відповідають вимогам, зазначеним у стандартах. У списку літератури немає художніх текстів окреслених у роботі авторів.

На жаль, у дослідженні дуже часто трапляються орфографічні, стилістичні та пунктуаційні помилки.

Робота потребує технічного доопрацювання. До розділів мають бути висновки. Не розрізняється тире й дефіс. Уніфікування потребують лапки та ініціали біля прізвищ.

Загалом дослідження Танасієнко М. С. справляє непогане враження, тому може бути рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,
доцент

К.А. Ткаченко

кандидат філологічних наук,
доцент

Н.М. Ляшов

старший викладач

В.С. Щербатюк

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
Сарваєвої Юлії Романівни
за темою: **«Семантика вигаданих імен літературних героїв:
шлях від народної казки до наукової фантастики»**
(секція «Зарубіжна література»)

У науковій роботі Сарваєвої Ю. Р. досліджено смислове навантаження вигаданих імен на прикладі російських народних казок, творів І. Ефремова та братів Стругацьких.

Представлене дослідження має чітко вибудовану структуру, спрямовану на розкриття теми. У вступі окреслено актуальність роботи, об'єкт, предмет, мету, завдання, перераховано методи дослідження та розкрито його практичне значення. Проте не сказано зовсім про структуру роботи.

У першому розділі роботи Сарваєва Ю. Р. зробила спробу стисло представити значення імені в житті людини. Проте, на нашу думку, цей розділ має бути теоретично спрямованим, тому містити аналіз критичної літератури з окресленого питання та пояснення деяких термінів, що використовуватимуться далі в роботі. Висновки до розділу відсутні.

У другому розділі дуже коротко окреслено поняття ономастики, подано аналіз деяким власним назвам, що переважно використовуються у фольклорі, творах Д. Фонвізіна, М. Гоголя, О. Пушкіна та О. Островського. Учениця доходить висновку, що власні назви в художній літературі відіграють досить специфічну роль, допомагаючи авторові більш яскраво зобразити дійсність. На жаль, загальні висновки є дуже стислими, тому потребують доопрацювання. Зазначимо також, що перший розділ можна було не виокремлювати, а об'єднати з другим. Вийшов би один розділ із двома підрозділами.

У третьому розділі Сарваєва Ю. Р. тлумачить семантику вигаданих імен героїв фольклорних жанрів, фантастичної повісті І. Ефремова «Час бика» та повісті братів Стругацьких «Понеділок починається в суботу». Висновки подані лише до третього підрозділу, а загальних до III розділу немає.

На нашу думку, дослідження потребує більшої самостійності. Окреслюючи походження власних назв авторка користується різними джерелами, проте покликань на них не подає.

У роботі використано майже всі літературні джерела, заявлені в списку, проте його оформлення не відповідає вимогам, зазначеним у стандартах.

Загальні висновки до роботи мають бути резюмованого характеру, повинні містити стислий виклад результатів розв'язку наукової проблеми та поставлених завдань, зроблених у процесі аналізу обраного матеріалу оцінок та узагальнень. Цього в запропонованих висновках ми не знаходимо.

Зазначимо, що дослідження має більше лінгвістичне спрямування, тому учениці, на нашу думку, варто продовжити розвідки в мовознавчій галузі. Тим паче другий розділ починається словами, що ономастика – це один із розділів мовознавства.

Робота потребує також і технічного доопрацювання: не допускається у науковому дослідженні використання прізвищ без ініціалів (типу: Єфремов – має бути І. Єфремов); не уніфіковано лапки; не розрізняється тире та дефіс тощо. До розділів мають бути ґрунтовніші висновки. Заголовки пунктів оформлені неправильно, вони друкуються з абзацного відступу в підбір до тексту. Зафіксовано велику кількість орфографічних та семантичних помилок.

Загалом дослідження Сарваєвої Ю. Р. справляє хороше враження, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,
доцент

К.А. Ткаченко

кандидат філологічних наук,
доцент

Н.М. Ляшов

старший викладач

В.С. Щербатюк