

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

7 лютого 2019 р.

Секція: Українська література

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (25б)
1	Бандурко Софія Андріївна	Комунальний заклад «Маріупольська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 66 Маріупольської міської ради Донецької області»	10	8*0,1 =0,8	9*0,2 =1,6	9*0,3 =2,7	10*0,2 =2	10*0,1 =1	9*0,1 =0,9	9*2,5 =22,5
2	Данильченко Марія Михайлівна	Слов'янський педагогічний ліцей Слов'янської міської ради Донецької області	10	10*0,1 =1	10*0,2 =2	10*0,3 =3	9*0,2 =1,8	10*0,1 =1	10*0,1 =1	9,8*2,5 =24,5
3	Жеребілова Марія Дмитрівна	Навчально-виховний комплекс «Ліцей із загальноосвітньою школою І-	11	7*0,1 =0,7	8*0,2 =1,6	7*0,3 =2,1	8*0,2 =1,6	9*0,1 =0,9	8*0,1 =0,8	7,7*2,5 =19,25

		III ступенів» Костянтинівської міської ради Донецької області								
4	Звягінцева Марія Володимирівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», комунальний заклад «Маріупольська спеціалізована школа I-III ступенів № 66 Маріупольської міської ради Донецької області»	10	9*0,1 =0,9	9*0,2 =1,8	9*0,3 =2,7	8*0,2 =1,6	9*0,1 =0,9	9*0,1 =0,9	8,8*2,5 =22
5	Кириченко Ольга Олексіївна	Центр дитячої та юнацької творчості м. Добропілля, Добропільський навчально - виховний комплекс «Спеціалізована школа I-III ступенів № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів - дошкільний навчальний заклад» Добропільської міської ради Донецької області	11	9*0,1 =0,9	9*0,2 =1,8	9*0,3 =2,7	9*0,2 =1,8	9*0,1 =0,9	9*0,1 =0,9	9*2,5 =22,5
6	Курулюк Єлизавета Олексіївна	Златоустівська загальноосвітня школа I-III ступенів Волноваської районної ради Донецької області	10	8*0,1 =0,8	7*0,2 =1,4	7*0,3 =2,1	7*0,2 =1,4	8*0,1 =0,8	8*0,1 =0,8	7,3*2,5 =18,25
7	Леонтєва	Новогродівський заклад	9	7*0,1	7*0,2	5*0,3	7*0,2	7*0,1	7*0,1	6,4*2,5

	Анна Анатоліївна	загальної середньої освіти I-II ступенів № 9 Новогродівської міської ради Донецької області		=0,7	=1,4	=1,5	=1,4	=0,7	=0,7	=16
8	Літвинова Софія Володимирівна .	Новодмитрівський навчально-виховний комплекс Костянтинівської районної ради Донецької області	10	7*0,1 =0,7	7*0,2 =1,4	7*0,3 =2,1	7*0,2 =1,4	5*0,1 =0,5	7*0,1 =0,7	6,8*2,5 =17
9	Логовічов Ілля Олександрович	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради Донецької області	10	9*0,1 =0,9	10*0,2 =2	10*0,3 =3	10*0,2 =2	10*0,1 =1	10*0,1 =1	9,9*2,5 =24,75
10	Лозиняк Юлія Петрівна	Званівська загальноосвітня школа I-III ступенів Бахмутської районної ради Донецької області	11	7*0,1 =0,7	7*0,2 =1,4	7*0,3 =2,1	7*0,2 =1,4	5*0,1 =0,5	7*0,1 =0,7	6,8*2,5 =17
11	Могиліна Дарина Олексіївна	Великоновоселківський районний центр дитячої та юнацької творчості, Великоновосілівська гімназія з загальноосвітньою школою I ступеня Великоновосілівської районної ради Донецької області	11	9*0,1 =0,9	8*0,2 =1,6	7*0,3 =2,1	7*0,2 =1,4	8*0,1 =0,8	9*0,1 =0,9	7,7*2,5 =19,25
12	Остапчук Анастасія	Краматорська українська гімназія Краматорської	10	9*0,1 =0,9	9*0,2 =1,8	10*0,3 =3	10*0,2 =2	9*0,1 =0,9	10*0,1 =1	9,6*2,5 =24

	Юріївна	міської ради Донецької області								
13	Щава Яна Валеріївна	Красноармійський міський ліцей «Надія» міста Красноармійська Донецької області	11	8*0,1 =0,8	9*0,2 =1,8	9*0,3 =2,7	9*0,2 =1,8	9*0,1 =0,9	8*0,1 =0,8	8,8*2,5 =22
14	Щербина Юлія Миколаївна	Обласна очна-заочна школа «Юний дослідник», Покровський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітній навчальний заклад І – ІІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад» Бахмутської районної ради Донецької області	11	8*0,1 =0,8	8*0,2 =1,6	8*0,3= 2,4	9*0,2 =1,8	9*0,1 =0,9	8*0,1 =0,8	8,3*2,5 =20,75

Голова журі:

Карабьова О.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Члени журі:

Лисенко Н.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Лапушкіна Н.П. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

КИРИЧЕНКО ОЛЬГИ ОЛЕКСІЇВНИ

за темою: «ЕВОЛЮЦІЯ СВІДОМОСТІ ЛЮДИНИ, ЯКА ПОБУВАЛА
В ЗОНІ ВОЄННОГО КОНФЛІКТУ (за кіноповістю О.Довженка
«Україна в огні» та романом С.Жадана «Інтернат»)»

Напрямок наукового пошуку, обраний О.Кириченко, відзначається безсумнівною актуальністю як в сучасній літературознавчій науці, так і в руслі проблематики сучасного суспільного розвитку.

Робота має чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв нових аспектів традиційної теми для української літератури взагалі та актуальності поставленої проблеми на сучасний момент.

Обравши актуальну з різних поглядів тему наукового дослідження, Кириченко Ольга різнобічно дослідила її. У першому розділі вона охарактеризувала тематику прозових творів ХХІ століття в українській літературі та на основі листів із фронту учасників Другої світової війни проаналізувала стан свідомості людини, яка перебувала в екстремальних умовах війни.

Другий розділ наукової роботи присвячений розкриттю трансформації поглядів головного персонажа кіноповісті "Україна в огні" О.Довженка. Мілітарний міф, представлений митцем у цьому творі, не збігався з імперсько-державною моделлю війни, і тому був вилучений з культурного простору України на довгі роки. У цьому ж розділі розглянуто еволюцію свідомості людини, яка опинилася в зоні АТО в романі "Інтернат" С.Жадана. Кириченко О. аналізує, як автор художньо моделює зміну екзистенційних станів персонажів під впливом топосу війни. Заслуговує на увагу підрозділ із розгорнутим аналізом подій у досліджуваних творах із текстуальною ілюстрацією, рушійна сила яких базується на розгортанні сюжетної канви і впливає на еволюцію персонажів обох творів.

Переконливими є висновки роботи, вони достатньо аргументовані. Достатнім є список використаної літератури.

Усе вищезазначене дозволяє констатувати, що рецензована робота відповідає вимогам, що висуваються до подібних досліджень і може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
КУРУЛЮК ЄЛИЗАВЕТИ ОЛЕКСІЇВНИ
за темою: «КОНЦЕПТ «УКРАЇНА» У ТВОРЧОСТІ ВАСИЛЯ СТУСА»

Науково-дослідна робота має за мету визначити особливості індивідуально-авторського осмислення концепту «Україна» Василем Стусом.

Зміст роботи свідчить про те, що вона становить чітку структурно-композиційну цілісність: у ній визначено об'єкт і предмет, мету та основні завдання дослідження, наявні всі структурні елементи. У змісті двох розділів знаходиться вирішення коло завдань, поставлених у дослідженні.

Теоретичний блок дослідження (розділ I) недостатньо розкриває заявлені у змісті характеристики понять «концепт», «архетип» та «хронотоп». Дослідниця чомусь аналізує з культурологічного боку, а не з літературознавчого.

У другому розділі ґрунтовно опрацьовано концепт «Україна» у творчості Василя Стуса. Але дослідниця не завжди текстуально підтверджувала заявлені у теоретичній частині поняття.

У процесі виконання дослідження Курулюк Є.О. виявила велику зацікавленість проблемою, що підтверджено чіткими висновками, списком використаних джерел (24 позиції).

Наявні орфографічні огріхи, але вони суттєво не впливають на сприйняття змісту роботи.

Усе вище зазначене дає підстави рекомендувати роботу до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ЩЕРБИНИ ЮЛІЇ МИКОЛАЇВНИ
за темою: «ХУДОЖНЄ ОСМИСЛЕННЯ ГОЛОДОМОРУ В РОМАНІ
В. БАРКИ «ЖОВТИЙ КНЯЗЬ»»

Наукова робота Щербини Ю.М. присвячена тематиці голодомору і особливостям її художньої реалізації в романі В.Барки "Жовтий князь". Звернення до цієї теми зумовлене необхідністю розкрити найстрашніші втрати українства, які багато років замовчувалися і приховувалися тоталітарною системою.

У першому розділі розглянуто втілення теми голодомору в українській літературі ХХ століття. У другому – обґрунтовується історична канва роману, розкриваються політичні чинники голодомору 1932-33 рр. в Україні та художнє відтворення трагедійності людського буття в умовах цього геноциду в образах родини Катранників та їх односельців. У цьому ж розділі Щербина Ю. розглядає особливості поетики роману, а саме, символіку твору.

Переконливими є висновки дослідження.

Щербиною Ю.М. опрацьовано текст досліджуваного роману, достатній об'єм наукового літературно-критичного матеріалу, але варто було докласти більше самостійності в аналізі, систематизації й узагальненні його, що обумовлюється юним віком авторки роботи.

Дослідження не виходить за межі вимог, що висувуються до подібного типу робіт, і може бути рекомендоване до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
БАНДУРКО СОФІЇ АНДРІЇВНИ
за темою: «ХУДОЖНЯ МОДЕЛЬ ЧАСОПРОСТОРУ В РОМАНІ
ІРЕН РОЗДОБУДЬКО «ЯКБИ»»

Напрямок наукового пошуку, обраний Софією Бандурко для дослідження, відзначається безсумнівною актуальністю в сучасній літературознавчій науці, оскільки стосується як загальних проблем літературознавчого аналізу (відповідно до типу роману та епохи Час і Простір володіють особливостями, чіткими функціями для ходу оповіді, облаштовуються специфічним чином), так і проблем вивчення творчості Ірен Роздобудько.

Слід зауважити недостатньо чітку послідовність викладу структурних елементів у Вступі, неправильне визначення Об'єкту дослідження.

У першому розділі виявлено досить високий науковий рівень визначення ролі часового й просторового комплексу в моделюванні художньої дійсності, переконливо схарактеризовано ретроспекції та перспекції в якості способів організації хронотопу художнього твору.

Другий розділ роботи вказує на вміння С.Бандурко аналізувати особливості часопросторового континууму роману "Якби" І.Роздобудько, а саме визначити стилістичні, лінгвістичні та семантичні засоби його творення та роль ретроспекцій та перспекцій у розгортанні сюжету роману та моделюванні образів.

Висновки аргументовані, чіткі. Список використаної літератури варто розширити на декілька позицій (бажано внести базові твори М.Бахтіна), а в Інтернет-ресурсах зазначити назву статті та автора, якщо він є.

Таким чином, вважаємо, що дослідження С.Бандурко виконане відповідно до вимог, що висуваються до подібних робіт, і може бути рекомендоване до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ДАНИЛЬЧЕНКО МАРІЇ МИХАЙЛІВНИ
за темою: «РИСИ ІМПРЕСІОНІЗМУ У ТВОРЧОСТІ ГРИГОРА
ТЮТЮННИКА»

У рецензованій роботі висвітлюється один з аспектів вирішення важливої проблеми сучасного літературознавства – актуалізація творчого доробку видатного представника пізнього українського модернізму, шістдесятника-прозаїка Григора Тютюнника. Актуальність і важливість дослідження підкреслюється й тим, що це одна з небагатьох аналітичних робіт у цьому напрямку.

Робота чітко структурована. Зміст її розділів спрямований на вирішення конкретних завдань, поставлених у дослідженні. Зокрема, в першому розділі М.Данильченко проаналізувала теоретичне підґрунтя, а саме окреслила літературний рух шістдесятників як презентацію пізнього українського модернізму, з'ясувала деякі аспекти життя і творчості Гр. Тютюнника в контексті проблеми дослідження, схарактеризувала імпресіонізм як стильове явище в українській літературі.

У другому розділі згідно зі сформульованими теоретичними положеннями вона розглянула творчий доробок письменника, схарактеризувала особливості поезики новел "Холодна м'ята" і "Деревій". Зміст розділу вказує на вміння дослідниці здійснити порівняльний аналіз цих двох новел Гр. Тютюнника з новелою М. Коцюбинського "Intermezzo". Визначення особливостей стилю двох авторів стало ключем до виокремлення елементів імпресіонізму в аналізованих новелах Гр. Тютюнника і сприяло досягненню головної мети наукової роботи.

Висновки аргументовані, чіткі. Список використаної літератури відповідає за своїм змістом і кількістю існуючим вимогам.

У процесі виконання роботи М.Данильченко виявила велику зацікавленість проблемою, вміння працювати з літературно-критичними текстами та літературознавчими працями.

Таким чином, вважаємо, що дослідження виконане на високому рівні і допускається до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідну роботу **Жеребілової Марії Дмитрівни**

на тему: «Колористика поезій Богдана-Ігоря Антонича»

Дослідження творчості Б.-І. Антонича у різних аспектах, у тому числі з боку символіки кольорів залишається актуальним сьогодні. Тому вибір такої теми для дослідження є досить перспективним.

Робота Жеребілової М. має досить чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв новизни та розкриття поставленої проблеми, складається з теоретичної і практичної частин. Проте у вступі дослідниця не дуже чітко аргументувала вибір теми, актуальність за змістом подібна на визначення теоретичного значення роботи, мета й завдання дослідження сформульовані правильно, методом дослідження вказано лише змістовий аналіз. Доречно звернути увагу дослідниці на неприпустимість використання в науковій роботі займенників у формі 1 особи однини («мене зацікавило»).

Аналіз поетичних зразків з першої та останньої збірки Б.-І. Антонича представлено у другому розділі. Дослідницю передусім зацікавили кольори, які перетворилися на символи. Розкрито особливості вживання кольористичних епітетів у порівнянні, що дає можливість зробити висновки щодо оригінальності стилю автора. Спробу дослідниці проаналізувати, систематизувати й узагальнити матеріал можна вважати цілком вдалою. Проте для завершеності дослідження за означеною темою бажано проаналізувати усі збірки автора.

Деякі теоретичні і практичні розділи не підкріплені посиланнями на наукові джерела. Наприклад, у підрозділі «Кольористичні епітети» немає ні єдиної вказівки на те, звідки взято пояснення та терміни. У другому розділі наведено цитату на статтю Б.-І. Антонича, якої немає у списку літератури. Висновки до роботи лаконічні та обґрунтовані.

Незважаючи на висловлені зауваження, рецензоване дослідження М. Жеребілової відповідає вимогам, що висуваються до подібних робіт, тому може бути рекомендовано до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідну роботу **Звягінцевої Марії Володимирівни**
за темою: «АРХЕТИП КРИЛАТОСТІ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ
ПОЕЗІЇ (НА МАТЕРІАЛІ ПРОГРАМИ З УКРАЇНСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ
5-11 КЛАСІВ)»

Зміст роботи відповідає заявленій темі, запропонована для дослідження проблема є актуальною, має практичне значення, адже пов'язана з чинною програмою з української літератури.

Дослідження складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатка. Матеріал логічно і грамотно розподілено.

Дослідниця проаналізувала та систематизувала образ-символ крил, до яких звертались у своїх поезіях низка авторів, твори яких вміщено до програми з української літератури, що дало можливість підтвердити думку про те, що кожен час вносить певні корективи у розуміння усталених символів, виробляючи тим самим неповторні архетипи. Серед переваг дослідження можна назвати чіткість і послідовність аналізу, розгорнутість і логічність висновків. У практичній частині матеріал вдало узагальнено, наявний елемент новизни.

Разом з тим робота містить низку недоліків, зокрема неправильно визначено предмет і об'єкт роботи, незрозуміло сформульоване завдання.

Незважаючи на висловлені зауваження, рецензоване дослідження М.Звягінцевої відповідає вимогам, що висуваються до подібних робіт, тому може бути рекомендовано до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідну роботу Леонтьєвої Анни Анатоліївни за темою:

«Слово про похід Ігорів» та наш край»

Дослідницька робота виконана в контексті актуальної проблематики, але у «Вступі» не визначені деякі структурні елементи, необхідні для робіт такого типу – предмет дослідження, методи. Недостатньо висвітлено стан дослідженості заявленої теми в літературознавстві.

У першому розділі схарактеризовано історичну основу «Слово про похід Ігорів», питання авторства та місце історичної пам'ятки у світовій культурі. Другий розділ унаочнює відображення історичної дійсності у творі (героїв, оточення). Тільки в підрозділі 2.4. *«Події в поемі та наш край»* дослідниця намагається розкрити заявлену проблему.

Хоча Леонтьєва А.А. при аналізі твору досить вміло опрацювала літературу, впорядкувала зібрані факти, зробила узагальнення, все це має більш компілятивний характер, ніж вміння чітко викладати свої думки.

Висновки потребують більшої обґрунтованості.

На жаль, у роботі зустрічаються орфографічні помилки (тавтологія, порушення правил милозвучності), технічні огріхи (лапки не уніфіковані, тире). Але дослідження не виходить за межі вимог щодо робіт такого типу і рекомендується до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідну роботу **Літвінової Софії Володимирівни**
за темою **«Словесний образ осені у ліриці Володимира Сосюри»**

У науковому дослідженні, виконаному на актуальну тему, але у «Вступі» не визначені деякі структурні елементи, необхідні для робіт такого типу – наукова новизна, практичне значення.

У першому розділі роботи розкрито теоретичні засади дослідження. Літвінова С. доволі вміло використала науково-літературний матеріал із цієї теми, вдало узагальнила його.

Судячи з назви, другий розділ дослідження спрямований на аналіз поетичного доробку В. Сосюри. Але в підрозділі 2.1. авторка знов звертається до теорії і характеризує пейзаж як літературне явище. У підрозділі 2.2. дослідниця, проаналізувавши 25 поезій, визначила специфіку словесного образу осені в пейзажній ліриці Володимира Сосюри, але це має більш компілятивний характер.

Висновки потребують більшої чіткості. Список використаної літератури достатньо повний (27 позицій).

На нашу думку, робота Літвінової С.В. відповідає всім вимогам щодо робіт такого рівня і рекомендується до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабьова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідну роботу **Логовічова Іллі Олександровича**

на тему: «Космогонічні й біблійні слова-символи у творах

Г.С. Сковороди та Б.-І. Антонича»

Науково-дослідницька робота написана на актуальну і досить складну тему. Зміст роботи свідчить про те, що вона становить чітку структурно-композиційну цілісність: у ній визначено об'єкт і предмет, мету та основні завдання дослідження, наявні всі структурні елементи: вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел, додатки. Мета і завдання цілком відповідають заявленій темі.

Варто відзначити досить глибокий для такого рівня робіт порівняльний аналіз космогонічних і біблійних слів-символів у творах Г. Сковороди та Б.-І. Антонича з опертям на їхнє тлумачення в національній традиції українців.

Серед недоліків роботи можна виділити поодинокі типові для наукових робіт граматичні помилки («тематичну спорідненість двох талановитих митців» (с.5) «матеріали стануть у пригоді» (с.6) тощо), відсутність у вступі методів дослідження.

Дослідження І. Логовічова справляє приємне враження, рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ЛОЗИНЯК ЮЛІЇ ПЕТРІВНИ

за темою: «УТВЕРДЖЕННЯ ІДЕЇ НЕЗНИЩЕННОСТІ УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІЇ,
ВІРИ В ЇЇ ВІДРОДЖЕННЯ У РОМАНІ ВОЛОДИМИРА МАЛИКА
«ГОРИТЬ СВІЧА»»

Робота Ю.Лозиняк виконана в контексті актуальної проблематики, але у "Вступі" відсутні або неправильно визначені деякі структурні елементи. Відсутні – висвітлення дослідженості обраної теми, визначення предмету дослідження. Неправильно визначені – завдання дослідження, наукова новизна.

Вимагають чіткішого формулювання назви розділів та підрозділів.

Перший розділ "В.К.Малик – видатний письменник, автор історичних романів" не зовсім відповідає вимогам щодо робіт такого типу. Надлишок біографічного матеріалу дещо розмиває літературознавчий аспект роботи.

У другому розділі назва підрозділу 2.1. має бути чіткішою і стислішою. За своїм змістом цей підрозділ частково розкриває:

- Ідейні та сюжетно-композиційні особливості роману;
- Характеристику образної системи роману.

Таке нерозрізнення / змішування не сприяє досягненню поставленої мети.

Назва підрозділу 2.2. "Вияв посиленої уваги письменника до моральної сутності людини, бо в долі кожного героя відбилася доля народу" не є чіткою і стислою, а його зміст продовжує розкривати Особливості характеротворення персонажів роману.

Зміст підрозділу 2.3. в основному відповідає його назві.

Підрозділ 2.4. "Образи-символи" не варто було виділяти окремо, оскільки в науковій роботі підрозділ не може містити лише одну сторінку тексту.

Висновки за своєю структурою і змістом не зовсім відповідають вимогам, оскільки дублюють фрагменти "Вступу".

У списку використаної літератури варто збільшити кількість джерел науково-літературознавчого і критичного спрямування.

Усе зазначене дозволяє зробити висновок, що рецензована робота із зауваженнями може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
МОГИЛІНОЇ ДАРИНИ ОЛЕКСІЇВНИ
за темою: «ПСИХОЛОГІЗМ СИСТЕМИ ОБРАЗІВ ПОВІСТІ ЄВГЕНА
ГРЕБІНКИ «КУЛИК»»

Робота Могиліної Д.О. має чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв новизни та актуальності поставленої проблеми. У вступі дослідниця аргументувала вибір теми, чітко сформулювала мету й завдання дослідження.

У першому розділі *«Теоретичні засади психологізму як способу зображення персонажів у художній літературі»* Могиліна Д.О. розглядає поняття «психологізм», форми втілення в художньому творі. При цьому авторка чітко і ясно викладає свої думки, критично осмислює наукові праці, присвячені досліджуваній темі.

Другий розділ розкриває засоби психологізації при розкритті системи образів повісті Є. Гребінки «Кулик». Але трактування форм та принципів втілення психологізму потребує більшої чіткості і вираженості. Відбувається змішування понять прийомів.

Висновки аргументовані, чіткі. Список використаної літератури (37 позицій) відповідає існуючим вимогам. Дослідниця, опанувавши наукову та критичну літературу, проаналізувала, систематизувала й узагальнила матеріал, що надало дослідженню цілісного й завершеного вигляду.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження відповідає вимогам, що висуваються до подібних робіт, і може бути рекомендовано до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідну роботу **Остапчук Анастасії Юріївни**

на тему: «Жіночий часопростір у романі Дзвінки Матіяш

«Реквієм для листопаду» »

У роботі Остапчук Анастасія звертається до актуальної сьогодні теми часопростору. Особливості зображення образу часу проаналізовано на прикладі твору Дзвінки Матіяш у двох аспектах: в реальному та оніричному світі.

Структура роботи відповідає вимогам до такого виду робіт. Дослідження складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатка. Матеріал логічно і грамотно розподілено, проте предмет дослідження визначено неправильно, відсутні методи дослідження.

А. Остапчук порушує досить складну багатошарову тему на матеріалі сучасної прози. Дослідниця спирається на праці філософів, літературознавців, доречно використовує сучасну термінологію. Привертає увагу наполегливість у розкритті поставленої мети, структурна чіткість, доказовість суджень. Літературні дані проаналізовано досить глибоко, критичні джерела використано доречно.

У висновках багато загальних фраз, не підсумовано результати аналізу образів-символів, про які було заявлено у завданнях. Лише вказано які можливості це дає.

Конкурсна робота А. Остапчук справляє приємне враження, рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ЩАВИ ЯНИ ВАЛЕРІЇВНИ
за темою: «ПОРІВНЯННЯ ІСТОРИКО – ЛІТЕРАТУРНИХ ОБРАЗІВ
«УКРАЇНЕЦЬ-КОЗАК» І «УКРАЇНЕЦЬ-ЯНИЧАР»»

Робота Я.Щави виконана в руслі актуальних проблем сьогодення та відповідно до поставленої мети і завдань дослідження. Вона має структуру, спрямовану на виявлення нових аспектів порівняння історико-літературних образів "українець-козак" і "українець-яничар".

У процесі виконання роботи учениця виявила велику зацікавленість проблемою, але у Вступі визначення структурних елементів Об'єкт дослідження і Предмет дослідження варто поміняти місцями.

У першому розділі вона зібрала достатній матеріал, який характеризує козака та яничара в історичних розвідках. На основі існуючих історичних джерел дослідниця узагальнила та порівняла відомості про козацтво та яничарство.

Другий розділ роботи присвячений аналізу образів "українець-козак" та "українець-яничар" у художніх творах української літератури: "тарас Бульба" М.Гоголя, "Оборона Буші" М.Старицького, "Князь Єремія Вишневецький" І.Нечуя-Левицького, "Мальви" Р.Іваничука. Я.Щава розглянула основні блоки питань: зовнішній вигляд, ідеологія, військова справа козаків і яничарів; розлого проілюструвала цитацією з художніх творів. Порівняльна таблиця допомагає обґрунтуванню суджень. Укладено словник, зміст якого тлумачить історизми, використані в роботі.

Кількість використаних джерел у списку достатня, але варто було подати їх в алфавітному порядку.

Усе сказане дає підстави зазначити, що рецензована робота відповідає вимогам, висунутим до робіт такого типу, і може бути рекомендованою до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабьова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко