

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

2019 р.

Секція: Психологія

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Беклеміщева Софія Петрівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник, комунальний заклад «Спеціалізована школа з поглибленим вивченням окремих предметів I-III ступенів № 4 Маріупольської міської ради Донецької області»	11	1	2,25	2,25	1,5	2,25	19,5
2	Власенко Марія Геннадіївна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Білозерська загальноосвітня школа I-III ступенів № 18 Добропільської міської ради Донецької області	11	1	2,25	2	1,2	2,25	17,4
3	Гончар Іван Денисович	КПНЗ «РайСЮН» Покровської районної ради, Гродівська загальноосвітня школа I-III ступенів Покровської районної ради Донецької області	9	0,9	2	2	1,2	2,25	16,7

4	Дроботущенко Софія Ігорівна	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 9 військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області	11	0,9	0,5	1	1	1	8,8
5	Дудко Альона Валеріївна	Загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Покровської міської ради Донецької області	10	1	2	2,25	1,35	2,25	17,7
6	Едігер Ганна Ігорівна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 10 військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області	11	1	2,5	2,5	1,5	2,25	19,5
7	Мішустін Євген Юрійович	Іллінівський опорний заклад загальної середньої освіти з поглибленим вивченням іноземних мов Іллінівської сільської ради Костянтинівського району Донецької області	11	0,6	1	1	1	1,4	10
8	Сушачова Юлія Сергіївна	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Білозерська загальноосвітня школа I-III ступенів № 18 Добропільської міської ради Донецької області	10	1	2	1,5	1,35	2,25	16,2
9	Юркіна Юлія Олексіївна	Костянтинівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 9 Костянтинівської міської ради Донецької області	11	0,4	1	1	1	1,2	9,2
10	Юхновець Кароліна Геннадіївна	Лиманський ліцей Лиманської міської ради Донецької області	11	1	2,25	2,25	1,35	2,25	18,2

Голова журі:

Біличенко О.Л. – доктор наук із соціальних комунікацій, професор_____

Члени журі:

Маторіна Н.М. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Остополец І.Ю. – кандидат психологічних наук, доцент _____

Коркішко О.Г. – кандидат педагогічних наук, доцент _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

Рецензія

на наукову роботу Мішустіна Євгена Юрійовича «Шкільні конфлікти та медіація як один із методів їх вирішення», представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Актуальність роботи Мішустіна Є.Ю. не викликає сумнівів. Трансформація сучасних уявлень про вирішення конфліктів різних рівнів, перевага технологій мирного врегулювання конфліктів і переговорів створює умови для переходу українського суспільства на якісно новий рівень взаємовідносин, толерантного ставлення один до одного, пропагування демократичних цінностей. У вступі автором описані мета, предмет, об'єкт, завдання дослідження, висунута гіпотеза.

У 1 розділі описані деякі психологічні аспекти проблеми дослідження, розкриті ключові поняття, описані особливості конфлікту та шляхи і способи вирішення. Теоретичний матеріал не виділяється оригінальністю, однак, автор зробив спробу його проаналізувати і зробити висновки.

Другий розділ роботи присвячений емпіричним дослідженням домінуючих стратегій поведінки в конфлікті у підлітків, їх рівня конфліктності та психологічного клімату в шкільному класі. Мішустін Є.Ю. доцільно підібрав комплекс діагностичних методик, релевантних меті дослідження, описав вибірку, процедуру експерименту. Заслуговує на увагу детальний аналіз результатів фактичних даних, який представлено і наочно у вигляді таблиць, схем, діаграм. В роботі є загальні висновки, в яких дослідник констатує ступінь вирішення завдань дослідження.

Автором пророблена велика та плідна робота. Однак, можна звернути увагу на деякі недоліки:

- на нашу думку, наукова робота значно б виграла, якби у дослідженні було визначено саме роль медіації у вирішенні конфліктів, як задекларовано у назві роботи;

- у вступі подано частину матеріалу без визначення посилань на конкретні наукові дослідження вчених;

- в роботі є граматичні помилки і стилістичні огріхи.

У той же час, перераховані зауваження не впливають на позитивну оцінку проведеного дослідження.

Робота роботи Мішустіна Євгена Юрійовича «Шкільні конфлікти та медіація як один із методів їх вирішення», відповідає вимогам, які надаються до робіт такого рівня та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний
університет

Остополец І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу *Беклеміщевої Софії Петрівни «Переживання особистісної готовності випускника школи до Зовнішнього незалежного оцінювання як фактор академічної успішності»*, представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Нова освітня реформа України передбачає Зовнішнє незалежне оцінювання як одну із найбільш ефективних систем визначення академічної успішності учнів. Участь у ЗНО вимагає ретельної підготовки і тому є актуальним комплексне забезпечення психологічного супроводу випускників загальноосвітніх навчальних закладів. У вступі чітко описані актуальність проблеми, мета, предмет, об'єкт, завдання дослідження, висунута гіпотеза.

У 1 розділі описані деякі психологічні аспекти проблеми дослідження, розкриті ключові поняття, проаналізовано і визначено основні маркери процесу переживання особистісної готовності до ЗНО. Теоретичний матеріал не виділяється оригінальністю, однак, авторка змогла досить вдало визначити основні теоретичні засади досліджуваної проблеми, проаналізувати і зробити висновки, які стали підґрунтям розробки емпіричної частини дослідження.

Другий розділ роботи присвячений дослідженню основних показників психічних станів учнів, мотивації початкової діяльності та готовності до ЗНО. Ученицею проведено і описано три блоки діагностичних заходів, проаналізовано отримані результати та зроблено висновки щодо підтвердження висунутих припущень. Беклеміщева С. П. підбрала комплекс діагностичних методик, релевантних меті дослідження, детально описала експериментальну базу, вибірку, процедуру експерименту. Заслуговує на увагу детальний аналіз результатів фактичних даних, який представлено і наочно у вигляді таблиць, схем, діаграм. В роботі є загальні висновки, в яких дослідниця констатує ступінь вирішення завдань дослідження.

Автором пророблена велика та плідна робота. Беклеміщева С. П. показала вміння глибоко аналізувати теоретичні джерела, робити наукові узагальнення, вибудовувати програму дослідження і реалізовувати її, аналізувати фактичні дані та робити висновки.

Робота Беклеміщевої Софії Петрівни «Переживання особистісної готовності випускника школи до Зовнішнього незалежного оцінювання як фактор академічної успішності», виконана на високому науково-методичному рівні, відповідає вимогам, які надаються до робіт такого рівня та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний
університет

Остополец І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу ВЛАСЕНКО МАРІЇ ГЕННАДІЇВНИ
«Розвиток духовності молодших школярів засобами епістолярного жанру»,
представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів
Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Наукова робота Власенко М.Г. виконана на достатньому науковому і методичному рівні і торкається розробки актуальної проблеми сучасної психологічної науки і практики. Вона безумовно представляє науковий інтерес, а також практичну значущість як для представників академічної науки, так і для шкільних психологів, вчителів, які працюють з учнями цієї вікової групи, батьків.

В роботі автор визначила мету, об'єкт, предмет та завдання дослідження, його теоретичні основи та практичну значимість. В 1 розділі представлено теоретичний матеріал, отриманий шляхом аналізу літератури за темою дослідження. Однак, доцільніше було б ширше використати наукові джерела під час теоретичного обґрунтування проблеми. Власенко М.Г. охарактеризувала основні поняття дослідження, розкрила особливості морального розвитку дітей молодшого шкільного віку, показала специфіку використання епістолярного жанру у виховному процесі. Автор проявила вміння аналізувати теоретичний матеріал і робити висновки.

Особливий інтерес мають експериментально-прикладні дослідження проблеми, виконані Власенко М.Г. В роботі використано комплекс засобів епістолярію, які розроблені ученицею самостійно. Апробація комплексу засобів епістолярного жанру показала позитивні зрушення в розумінні молодшими школярами сутності моральних ситуацій, а значить і в їх духовному розвитку.

Дослідження Власенко М.Г. відрізняється логічністю будови, структурною продуманістю досліджуваних аспектів проблеми. Особливу цінність роботи має підбір прийомів епістолярної терапії для роботи з учнями молодших класів та розробка низки листів з описанням ситуацій, що потребують моральних міркувань і вибору відповідних стратегій етики при їх вирішенні дітьми, що може з великим успіхом використовувалися в практиці роботи зі школярами.

В цілому робота виконана відповідно до вимог, які надаються до робіт такого рівня та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу. Побажанням авторові буде більш глибоке вивчення даної проблеми на теоретичному рівні та розширення методичної бази для подальших досліджень з окресленої проблематики.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет

Остополец І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу Гончара Івана Денисовича «ВПЛИВ РЕКЛАМИ НА СПОЖИВЧУ ПОВЕДІНКУ ЛЮДЕЙ З РІЗНИМ ТИПОМ ТЕМПЕРАМЕНТУ»,
представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів
Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Наукова робота Гончара І.Д. виконана на достатньому науковому і методичному рівні і торкається розробки актуальної проблеми сучасної психологічної науки і практики – впливу реклами на людину. На сьогоднішній день реклама має винятковий вплив на споживчу поведінку людини і саме свідоме ставлення до неї може дозволити використовувати її з користю для себе. В роботі автор визначив мету, об'єкт, предмет та завдання дослідження, його теоретичні основи та практичну значимість.

В 1 розділі представлено теоретичний матеріал, отриманий шляхом аналізу літератури за темою дослідження. Автор проаналізував ключові поняття дослідження, розглянув історію розвитку реклами, з'ясував її види, функції тощо. Однак, доцільніше було б ще й надати теоретичне підґрунтя до вивчення впливу реклами саме на людей з різним типом темпераменту, як це заявлено в темі роботи.

Автор проявив вміння аналізувати теоретичний матеріал і робити висновки.

Особливий інтерес мають результати діагностичних досліджень проблеми, виконані Гончаром І.Д. В роботі детально проаналізовані результати опитування респондентів, однак з роботи не зрозуміло, кого ж саме опитував учень, яка була вибірка дослідження. В роботі не обґрунтована доцільність використання методів збору фактичних даних. Автор не описав чітко процедуру і етапи експерименту. Однак заслуговує на увагу аналіз принципів вибору товарів споживачами, різновидів товарів, на які звертають увагу в першу чергу, на скільки сильно впливає реклама на споживачів тощо. Гончар І.Д. доцільно сформулював і перспективи подальшого дослідження за даною проблемою.

В цілому робота виконана відповідно до вимог, які надаються до робіт такого рівня, хоч і має деякі огріхи у оформленні (список літератури, граматичні помилки), та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний
університет

Остополец І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу Дроботущенко Софії Ігорівни «Щастя. Яким воно є? Психологія щастя», представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Робота Дроботущенко С.І. виконана на досить актуальну тему, значення вивчення якої детально описано у вступі та конкретизовано у теоретичному розділі роботи. Однак у вступі автор не змогла сформулювати предмет, об'єкт, завдання дослідження, методи і методики, а обмежилася лише розкриттям актуальності проблеми. Саме формулювання теми дослідження є некоректним.

В 1 розділі зроблено спробу надати теоретичні засади досліджуваної проблеми. Дослідниця аналізує досить складне поняття щастя, однак використано недостатню кількість наукових джерел. Авторка не змогла глибоко проаналізувати і узагальнювати наукові джерела, зробити висновки.

Особливої уваги заслуговує 2 розділ роботи, в якому представлено результати власного емпіричного дослідження. Дроботущенко С.І. проводила опитування вчителів та учнів, а також тестування. Вибір психологічного інструментарію не обґрунтовано. Описано алгоритм роботи, однак досить поверхово проаналізовано результати фактичних даних.

Робота Дроботущенко С.І. «Щастя. Яким воно є? Психологія щастя», виконана недбало, на низькому науковому і методичному рівні, відповідає вимогам, що надаються до цього виду робіт частково. Рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу умовно.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет»

Остополець І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу Дудко Альони Валеріївни «Порівняльний аналіз копінг-стратегій дітей, які опинилися у складних життєвих обставинах: ВПО та діти прифронтової зони», представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Українське суспільство наразі переживає складні часи, які мають значний вплив на психічне здоров'я, фізіологічний та емоційний стан громадян України. До цього призводить ситуація постійної напруги, тривоги, фрустрації, яка, насамперед, пов'язана з проведенням Операції об'єднаних сил (ООС), яка слідує за антитерористичною операцією (АТО) на Сході України, що за своєю масштабністю та кількістю людських втрат прирівнюються до справжньої війни. Ситуація першопочатково виявилась досить складною, як для українського суспільства – пересічні громадяни виявились не готовими до життя фактично в умовах війни, так і для Збройних Сил. Особливо страждають діти. Тому виявляється досить актуальною проблема вивчення копінг-стратегій поведінки учнів, яку обрала для дослідження Дудко А.В. У вступі автор чітко формулює предмет, об'єкт, завдання дослідження, методи і методики дослідження.

В 1 розділі представлено теоретичне обґрунтування проблеми, в якому Дудко А.В. аналізує особливості впливу надзвичайних ситуацій, ключові поняття досліджуваної проблеми та інші важливі аспекти. Авторка показала вміння аналізувати і узагальнювати літературу, робити висновки.

Особливої уваги заслуговує 2 розділ роботи, в якому представлено результати власного емпіричного дослідження. Доцільно підібрано психологічний інструментарій, описано етапи роботи, глибоко і ґрунтовно проаналізовано та представлено наочно результати фактичних даних.

Зауваження: 1) слід було представити глосарій і список умовних скорочень; 2) після кожного розділу надати коротко висновки і узагальнення; 3) в списку літератури багато першоджерел методичного характеру, які сумнівно може опанувати школярка, яка не має кваліфікації психолога.

Робота Дудко А.В. «Порівняльний аналіз копінг-стратегій дітей, які опинилися у складних життєвих обставинах: ВПО та діти прифронтової зони» виконана на достатньому науковому і методичному рівні, відповідає вимогам, що надаються до цього виду робіт в цілому і рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний
університет

Остополець І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу Едігер Ганни Ігорівни «Способи профілактики психоемоційного стресу серед підлітків, що мешкають на лінії розмежування», представленій для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Стресові ситуації відіграють значну роль у сучасному житті. Вони впливають на поведінку людини, її працездатність, здоров'я, взаємини з оточуючими та ін. Як відомо з теорії стресу, психічні стани при відсутності належної психологічної корекції, адекватних змін умов і факторів, що їх викликають, можуть сформуватись у стійкі властивості особистості, поведінкові деформації, негативно впливати на подальший психічний розвиток. Особливо актуальною є ця проблема саме в підлітковому віці, коли закладаються особистісні структури, формуються самооцінка, рівень домагань, Я-концепція тощо. Особливої уваги заслуговує психічне здоров'я школярів, які мешкають на лінії розмежувань, що зумовлює актуальність дослідження Едігер Г.І. У «Вступі» достатньо аргументовано вибір проблеми дослідження, визначено мету, предмет, об'єкт, завдання, наукову новизну і практичне значення.

У 1 розділі роботи представлене теоретичне обґрунтування досліджуваної проблеми: розкрито поняття стресу, його види, фази, проаналізовано особливості підліткового стресу, описано деякі способи керування стресом. Едігер Г.І. використовувала в більшій мірі популярну літературу та сайти, однак змогла надати достатнє наукове обґрунтування цієї актуальної проблеми, зробила доречні висновки.

В 2 розділі описано процедуру психологічного дослідження, охарактеризовано його методи і методики, представлено результати. Авторка підбрала необхідний інструментарій і змогла організувати діагностичну роботу з учнями, проаналізувала отримані дані. Заслуговує на увагу наочне подання результатів дослідження у вигляді діаграм і рисунків, які представлені у додатках. Цінною є і розробка авторкою методичного кейсу, що включав пам'ятки для учнів та медіатеку «Виявлення та подолання стресу в учнівському середовищі».

Список використаної літератури не повний. Не відповідає вимогам його оформлення. В роботі є деякі граматичні та стилістичні помилки. Однак, в цілому робота Едігер Г.І., відповідає вимогам щодо робіт такого рівня і рекомендується до публічного захисту з позитивною оцінкою.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний
педагогічний університет»

Остополець І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу Сухачової Юлії Сергіївни «Клубна діяльність як одна з активних форм самоствердження, самовираження і самореалізації особистості сучасного школяра», представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Потреба сучасного суспільства у всебічній творчій активності людини вимагає пошуку нових форм роботи з учнями, адже суспільству потрібні люди освічені, виховані, компетентні, креативні, які можуть конструктивно працювати в сучасних динамічних умовах життя. В зв'язку з цим проблема, порушена Сухачовою Ю.С. на сьогодні залишається вкрай актуальною.

Наукова робота Сухачової Ю.С. складається із вступу, 2 розділів, висновків, переліку використаної літератури. У першому розділі здійснено теоретичний аналіз проблеми дослідження: розглянуто ключові поняття, охарактеризовано особливості самовираження, самоствердження та самореалізації учнівської молоді, надано теоретичний аналіз психологічних особливостей громадянської активності сучасних школярів. Автор показала вміння аналізувати літературу та робити узагальнення і висновки.

У другому розділі Сухачова Ю.С. описала загальні питання організації і проведення роботи, структуру і вибірку дослідження, охарактеризувала комплекс діагностичних методів і методик, ґрунтовно проаналізував отримані результати, визначила роль і місце клубної діяльності в роботі з учнівською молоддю. Однак аналіз фактичних даних потребує більшої глибини обґрунтованості і аргументації.

Особливий інтерес викликає саме практична робота автора, яка є організатором і головою шкільного клубу «Позитивчик», яка частково описана в роботі та додатках.

Робота Сухачової Юлії Сергіївни «Клубна діяльність як одна з активних форм самоствердження, самовираження і самореалізації особистості сучасного школяра», відповідає вимогам, які надаються до робіт такого рівня та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний
університет

Остополець І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу Юркіної Юлії Олексіївни «Вивчення прояву стресів та шляхи їх подолання у молодших школярів», представленій для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Стрес - невід'ємна частина сучасного життя. Однак коли дитина переживає багато стресових ситуацій і не може з ними благополучно впоратися, це може негативно відбитися на її психічному здоров'ї. З огляду на це, заявлена тема є досить актуальною. У вступі автором описані актуальність проблеми, мета, предмет, об'єкт, завдання дослідження, висунута гіпотеза, однак, вона не відповідає назві роботи.

У 1 розділі описані деякі психологічні аспекти проблеми дослідження, розкриті ключові поняття, проаналізовано і визначено причини виникнення тривожності і стресу тощо. Теоретичний матеріал не виділяється оригінальністю. Автор не змогла зробити наукові узагальнення, а саме теоретичне обґрунтування проблеми написано досить недбало і поверхово. Немає висновків до розділу.

Другий розділ роботи присвячений дослідженню тривожності молодших школярів як ознаки стресу, на думку автора. Юркіна Ю.О. підбрала комплекс діагностичних методик, описала, вибірку, процедуру експерименту. Однак, описання зроблено недбало, учениця плутається в поняттях. Заслуговує на увагу аналіз результатів фактичних даних, який представлено в тому числі і наочно у вигляді таблиць і діаграм. Але описання процедури обробки даних поверхове, інколи сумнівне. В роботі є загальні висновки, однак вони також сумнівні як і саме дослідження.

В цілому робота Юркіної Ю.О. «Вивчення прояву стресів та шляхи їх подолання у молодших школярів», виконана на не достатньому науково-методичному рівні, умовно відповідає вимогам, які надаються до робіт такого рівня та не рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний
університет

Остополец І.Ю.

Рецензія

на наукову роботу Юхновець Кароліни Геннадіївни «Особливості суб'єктивного переживання щастя старшокласників», представленій для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2018/2019 навчальному році

Робота Юхновець К.Г. виконана на досить актуальну тему, значення якої детально описано у вступі та конкретизовано у теоретичному розділі роботи. У вступі автор чітко сформулювала предмет, об'єкт, завдання дослідження, методи і методики, вказала наукову новизну і практичне значення. Автор має апробацію результатів дослідження: виступала на наукових конференціях, має публікацію в збірнику наукових праць (у співавторстві).

В 1 розділі розкрито феномен щастя в результаті аналізу філософської і психологічної літератури. Доцільно і глибоко проаналізовано особливості розуміння щастя у сучасних старшокласників. Дослідницею використано достатню кількість наукових джерел, зроблено наукові узагальнення і висновки.

Особливої уваги заслуговує 2 розділ роботи, в якому представлено результати власного емпіричного дослідження. Юхновець К. Г. чітко описала експериментальну базу дослідження, охарактеризувала вибірку, підбрала комплекс методів і методик по визначенню особливостей суб'єктивного переживання щастя у старшокласників. Вибір психологічного інструментарію обґрунтовано. Описано алгоритм роботи, ґрунтовно проаналізовано результати фактичних даних.

Робота Юхновець К.Г. «Особливості суб'єктивного переживання щастя старшокласників», виконана на високому науково-методичному рівні, відповідає всім вимогам, які надаються до робіт такого рівня та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент
кафедри загальної психології
ДВНЗ «Донбаський державний педагогічний
університет

Остополец І.Ю.