

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

2019 р.

Секція: Мистецтвознавство

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (25б)
1	Бойко Марія Олександрівна	Комунальний заклад «Маріупольський міський навчально-виховний комплекс "Гімназія-школа" № 27 Маріупольської міської ради Донецької області»	10	0,9	2	2,9	1,7	0,8	1	23,25
2	Дереза Поліна Вікторівна	Високопільська загальноосвітня школа I-III ступенів Олександрівського району Донецької області	9	0,7	1,2	2	1	0,5	0,6	15
3	Карнаухова Дар'я Олександрівна	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 9 військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області	10	0,9	1,9	2,7	1,7	0,7	0,9	22
4	Ягодка Єлизавета Юріївна	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради Донецької області	9	0,9	1,7	2,7	1,6	0,7	1	21,5

Голова журі:

Сабадаш Ю.С. – доктор культурології,
професор кафедри культурології та інформаційної діяльності МДУ

Члени журі:

Нікольченко Ю. М. - заслужений працівник культури,
доцент кафедри культурології та інформаційної діяльності МДУ

Дабло Л.Г., кандидат культурології
старший викладач кафедри культурології та інформаційної діяльності МДУ

Секретар:

Позднишева Л.В. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ»

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу учениці 10 класу Маріупольського навчально-виховного
комплексу «Гімназія-школа» №27

Бойко Марії Олександрівни

на тему: «Композиторська інтерпретація лірики Федеріко Гарсія Лорки
у творчості Валерія Антонюка»

Сучасне українське музичне мистецтво являє собою складний феномен, в якому представлена величезна палітра творчих пошуків. Чільне місце в цьому контексті посідає творчість молодого українського композитора Валерія Антонюка, лауреата премії імені Левка Ревуцького. Відзначення молодого композитора премією корифея українського симфонізму свідчить про визнання плідності творчих пошуків талановитого молодого митця, автора близько 600 творів, серед яких 9 симфоній. Як свідчить аналіз творчого доробку композитора, він тяжіє до програмних рішень, плідно працює у вокально-хоровому жанрі. Саме тому дослідження проблеми композиторської інтерпретації літературного першоджерела є логічним та актуальним.

Автор роботи мала на меті комплексне дослідження специфіки інтерпретації авторської картини світу іспанського поета в творчості Валерія Антонюка на основі співставлення двох авторських редакцій кантати, написаної на вірші Ф. Гарсія Лорки. Поставлена мета вимагала просування від загального до конкретного: від виявлення особливостей рецепції творчості Ф. Гарсія Лорки в українському (і навіть ширше - радянському) мистецтві до ґрунтовного аналізу творів В. Антонюка. Для мистецтвознавчого аналізу авторкою були обрані дві редакції «Кантати в п'яти частинах для сопрано та симфонічного оркестру на вірші Федеріко Гарсія Лорки» (2005 р., 2007 р.). Позитивними якостями рецензованої роботи є намагання комплексно дослідити заявлену проблемку на різних рівнях композиції. Дослідження демонструє високий рівень самостійності, нестандартний підхід та навіть певну експериментальність.

В той же час робота має і певні недоліки:

- недостатньо представлений контекст написання обраного для аналізу твору ;
- заявлений у вступі порівняльний наліз двох редакцій кантати (мовою оригіналу та в українському перекладі Лукаша) з точки зору композиторської інтерпретації лірики Ф. Гарсія Лорки реалізований в роботі не повною мірою, що обумовлене складністю аналізу сучасного музичного твору.

Втім означені недоліки не знижують доволі високої якості виконання роботи, яка свідчить про глибоке ознайомлення автора з дослідженнями культурологічного та мистецтвознавчого спрямування, прагнення до нестандартних рішень при аналізі явищ сучасного мистецтва. Викладення матеріалу логічне та грамотне. Оформлення науково-довідкового апарату відповідає вимогам, що висуваються до робіт означеного типу.

На підставі вищезазначеного, можна зробити висновок, що робота Марії Бойко відповідає кваліфікаційним вимогам і може бути рекомендованою для участі у II турі конкурсу МАН Донецького регіонального управління.

Рецензент:

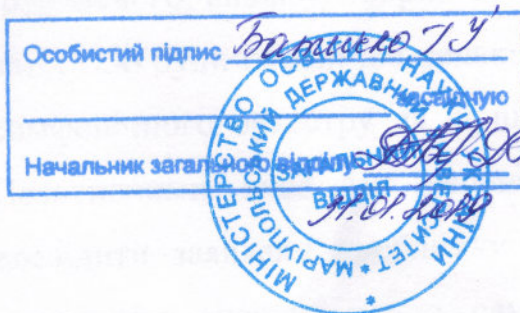
завідувач кафедри культурології

та інформаційної діяльності МДУ

кандидат мистецтвознавства, доцент



Г. І. Батичко



Рецензія
на наукову роботу учениці 9-го класу
Високопільської загальноосвітньої школи
I-III ст. Олександрівської селищної ради Донецької області
Дерези Поліни Вікторівни
«Густав Клімт – митець портретного живопису»

Ім'я австрійського художника Густава Клімта нерозривно пов'язане зі стилем модерн. Він виявився одним із тих непересічних майстрів, які прокладали нові шляхи в образотворчому мистецтві кінця XIX–початку XX ст. і були здатні повести за собою інших. Творчості Густава Клімта притаманне тяжіння до символіки і до складних алегоричних образів, прагнення до незвичайних декоративних ефектів, постійне бажання експериментувати. Його завжди надихала віра у високе призначення мистецтва, яке може створити особливий світ, де життя людини буде засноване на підґрунті краси.

У цьому контексті питання, обране Поліною Дерезою для дослідження, широко відоме у сучасному вітчизняному та зарубіжному мистецтвознавстві, де наукова і науково-популярна література щодо життя і творчості Густава Клімта рясніє публікаціями, оскільки відбувається складний процес визначення нового погляду на особливості його портретного малярства в умовах бурхливого розвитку постмодернізму в сучасному образотворчому мистецтві.

Однак, наукова робота юної дослідниці викликає певний інтерес до цієї проблеми, особливо зважаючи на те, що саме через призму портретного мистецтва науковцями розглядається творчість Густава Клімта не лише у контексті минулого, а й сучасного.

Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. На сторінках наукової роботи авторка розглядає різні аспекти щодо становлення Густава Клімта як портретиста і засновника нових модернових напрямків у образотворчому мистецтві Європи кінця XIX–початку XX ст.; здійснює спробу проаналізувати особливості жіночого портрета у виконанні митця та визначити художні стилі, які він використовував, працюючи над образами жінок.

Уважаємо слушною думку дослідниці, що Густав Клімт «став особистістю, яка поєднала у творчості всі пошуки і знахідки стилю модерн і подала їх максимально цілісно на розсуд сучасників та нащадків».

Однак у рецензованій науковій роботі є недоліки:
- виходячи із назви теми дослідження – «Густав Клімт – митець портретного живопису», потребують уточнення його мета, завдання, об'єкт і предмет, що зорієнтовані Поліною Дерезою лише на висвітлення проблеми жіночого портрета у творчості художника. Проте митець був також автором блискучих портретів чоловіків («Портрет чоловіка з бородою», «Портрет піаніста Йозефа Пембауера», «Старий сліпеч», «Актор Йозеф Левінські», «Портрет чоловіка похилого віку» та ін.);

- правильне визначення мети, завдань, об'єкту і предмету дослідження повинно впливати на формування його змісту. Вважаємо, що проблема «відвертої сексуальності» та «еротизму» в творчості Густава Клімта, що розглядається у науковій роботі, потребує іншого дослідження, аніж тема, наголошена її авторкою. На нашу думку, науковою новизною могла би бути проблема гендерної стратифікації у творчості Густава Клімта, а не «жіночий портрет у творчих здобутках живописця», які задовго до Поліни Дерези професійно дослідила велика група відомих у світі мистецтвознавців у своїх дисертаціях, спеціальних монографіях та статтях;
- історіографія з даного питання має досить великий обшир, тому вважаємо, що використаних джерел та літератури недостатньо – всього двадцять, з яких п'ять – Інтернет-ресурси інформаційного характеру;
- є зауваження щодо використання науково-допоміжного апарату, цитування і посилань у розділах та оформлення списку використаних джерел і літератури відповідно до вимог, зокрема, Інтернет-ресурсів;
- у роботі наявні орфографічні та стилістичні помилки.

Сподіваємося, що таких недоліків у подальшій науковій діяльності Поліна Дереза буде уникати.

У зв'язку з тим, що життя і творчість Густав Клімта були і залишаються об'єктом всебічного і прискіпливого наукового вивчення в авторитетному науковому середовищі мистецтвознавців, пропонуємо Поліні Дерезі продовжити науковий пошук, зосередившись на проблемі наслідування творчості видатного митця у вітчизняному образотворчому мистецтві. Наприклад, всебічно дослідити творчість українського живописця, монументаліста, графіка, педагога, громадського діяча Віктора Зарецького (1925–1990), якого мистецтвознавці називають «Українським Густавом Клімтом».

Рецензент:

доцент кафедри культурології та інформаційної діяльності Маріупольського державного університету, заслужений працівник культури України

Ю. М. Нікольченко



Рецензія

на наукову роботу учениці 10-го класу

ЗЗСО I–III ступенів № 9 ВЦА м. Торецьк

Карнаухової Дар'ї Олександрівни

«Українська вишивка: шлях із минулого в майбутнє»

Обрана тема Карнаухової Дар'ї для дослідження, є актуальною та відомою у сучасному українському мистецтвознавстві. Вітчизняна та зарубіжна спеціальна література широко представлена публікаціями з цієї проблематики, оскільки відбувається складний процес визначення нового погляду на традиційну культуру українців, особливе місце в якій належить народній вишивці.

Робота складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Авторка простежила історію розвитку української вишивки та особливості вишивання в різних регіонах України, зокрема в Донецькій області. Позитивним є те, що дослідниця спробувала проаналізувати і порівняти різні техніки вишивання виробів (рушників, одягу) з огляду регіональних відмінностей країни. Також, дослідження має практичне значення, оскільки дослідниця здійснила аналіз зразків вишиваних виробів та розробила паспорт музейних експонатів, які зберігаються у шкільному музеї «Світлиця» ЗЗСО I-III ступеня № 9 ВЦА м. Торецьк.

У роботі вміщено додатки у вигляді малюнків, що свідчить про бажання Карнаухової Д. представити і систематизувати ілюстративний матеріал як свідчення власного наукового пошуку.

Поряд з тим, у рецензованій науковій роботі є недоліки:

- друге завдання, яке авторка поставила перед собою в роботі має загальний характер та безпосередньо не висвітлює означену проблематику дослідження;
- наявні технічні похибки та зауваження щодо оформлення списку використаних джерел.

Враховуючи актуальність теми, дослідження Карнаухової Дар'ї Олександрівни «Українська вишивка: шлях із минулого в майбутнє» може бути рекомендовано до участі у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт Малої академії наук України у 2018-2019 навчальному році.

Рецензент:

к.і.н., доцент

кафедри культурології

та інформаційної діяльності

О.С. Манякіна

Особистий підпис Манякіна О.С.
засвідчую
Начальник загального відділу [підпис]
08.08.2019



РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу учениці 9 – Б класу Краматорської української гімназії

Краматорської міської ради Донецької області

Ягодки Єлизавети Юріївни на тему «Українські риси у творчості

кінорежисера та актора Леоніда Бикова»

Українська культура є унікальною, багатогранною і неповторною, вона багато століть викликає інтерес та дискусії у наукових колах, а її розвиток спонукає до нових досліджень та відкриттів. Так, на сучасному етапі, важливою складовою української культури є кінематограф, який невіддільно пов'язаний з талановитими постатями. Саме такою видатною особистістю і є Леонід Биков – надзвичайно талановитий актор та кінорежисер.

Тема, обрана для наукового дослідження Єлизаветою Ягодкою, є актуальною і важливою у сенсі всебічного вивчення творчості видатного українського кіномитця Л.Ф. Бикова, характерною рисою якого є прагнення до філософського осмислення українських духовних цінностей та самобутньої української культури.

Робота складається із вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. У науковій роботі авторка послідовно розкриває роль родини та міста, де виріс і сформувався як особистість Л. Биков. Заслуговує на увагу й те, що Є. Ю. Ягодка дуже тонко відчула та підкреслила українську душу та харизматичний характер режисера. На основі фактичного матеріалу, авторка обґрунтовує свою власну точку зору, де показує обдарованість та унікальність таланту, невичерпну енергію та яскравий український гумор Л. Бикова. Також, слід відмітити послідовність та детальність розкриття висвітлення проблеми, що підтверджується використаною джерельною базою та цитатами зі спогадів його колег та земляків.

Поряд з тим, у рецензованій науковій роботі є недоліки:

- необхідно чітко визначити загальну мету дослідження;
- не всі завдання, які автор поставив перед собою найшли відображення у висновках дослідження;
- є зауваження щодо оформлення списку використаних джерел.

Враховуючи актуальність теми, дослідження Ягодки Єлизавети Юріївни «Українські риси у творчості кінорежисера та актора Леоніда Бикова» може бути рекомендовано до участі у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт Малої академії наук України у 2018-2019 навчальному році.

Рецензент:

кандидат культурології,
старший викладач кафедри
культурології та інформаційної
діяльності МДУ



Л.Г. Дабло

