

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

7 лютого 2019 р.

Секція: Літературна творчість

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Повного розкриття теми та художніх образів	Оригінальність образно- художнього мислення	Власна творча неповторність	Грамотність викладу, культура оформлення	Максимальна кількість балів (256)
1	Каравацька Катерина Валеріївна	Бахмутський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-III ступенів № 11 – багатопрофільний ліцей» Бахмутської міської ради Донецької області	10	8*0,4 =3,2	8*0,3 =2,4	7*0,2 =1,4	8*0,1 =0,8	7,8*2,5 =19,5
2	Луговська Аліна Олексіївна	Івано-Пільська спеціалізована школа I-III ступенів Костянтинівської районної ради Донецької області	10	5*0,4 =2	5*0,3 =1,5	5*0,2 =1	7*0,1 =0,7	5,2*2,5 =13
3	Мараховська Єлизавета Андріївна	Комунальний заклад «Маріупольський навчально- виховний комплекс «Ліцей-школа № 48» Маріупольської міської ради Донецької області»	11	10*0,4 =4	10*0,3 =3	10*0,2 =2	10*0,1 =1	10*2,5 =25

Голова журі:

Карабьова О.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Члени журі:

Лисенко Н.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Лапушкіна Н.П. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – заступник директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

Рецензія

на конкурсну роботу Каравацької Катерини за темою:
«(Не)рецензія на збірник «(Не)дитячий погляд на війну»»

Подана на конкурс робота К. Каравацької являє собою оригінальну спробу дослідження історій з художніх творів (збірка «(Не)дитячий погляд на війну»), поєднаного з власними думками щодо прочитаних творів. Робота складається з теоретичного та практичного розділів, має всі необхідні для наукової роботи складові. Проте необґрунтованим вважаємо вміщення частини висновків у вступі (с.5), використання нелітературного терміну в теоретичній частині (с.8).

Дослідниця вводить у теоретичну складову роботи «авторський вид рецензії» (с. 4) – (не)рецензію, але фактично дослідниця вдається до переказу, розбивши життєві історії на три розділи. Проте варто відзначити емоційність викладу, наявність глибоких узагальнюючих думок, глибоку переконаність авторки роботи у важливості справи, яку робить. Через зміст роботи простежуються наполегливі шукання К. Каравацькою власного шляху, стилю.

Робота носить публіцистичний характер. На жаль, дослідження містить багато мовних помилок («на превелику жаль» (с.9), «частиною їх життя» (с.9) «зіштовхнулись із непорозумінням» (с.10) тощо)

Незважаючи на висловлені зауваження, конкурсна робота К. Каравацької справляє приємне враження, рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ЛУГОВСЬКОЇ АЛІНИ ОЛЕКСІЇВНИ
за темою: «ЮРІЙ РЯСТ. ПОЕТИЧНИЙ СВІТ ЮРІЯ РЯСТА»

У своєму дослідженні Аліна Луговська використовує матеріали наукової роботи В.Монастирної на тему: "Особливості культурно-мистецької творчості Юрія Ряста. Індивідуальний стиль поета", яку було подано на Всеукраїнський конкурс науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України в 2018 році. На жаль, дослідниця майже повністю копіює свою попередницю. Хоча певні зміни простежуються: розширено ВСТУП і деякі розділи, додано використані джерела.

Дослідження складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

Для повноти розкриття теми РОЗДІЛ 1, який вміщено на двох сторінках, потребує збільшення наповнення матеріалом. Для цього, на нашу думку, розділи 3, 4, 5 не варто було структурувати окремо, а використати за необхідністю як підрозділи до першого розділу.

В розділі 2 «Творча спадщина митця», присвяченому розглядові поетичних збірок «Мати і сонях», «Многая літа», «Курай», «Яворовий дощик», не зрозуміло: чи це самостійний аналіз творчості митця, чи переказ статті «Свіча для матері» Василя Шкляра або досліджень Дмитра Чередниченка. Фактично, в розділі не схарактеризовано риси своєрідності ідейно-художніх особливостей творчості досліджуваного поета.

Варто переглянути список використаних джерел: відповідно до вимог доповнити інформаційну базу по кожному з них (рік видання, назва видавництва, кількість сторінок).

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження із зауваженнями може бути допущене до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
МАРАХОВСЬКОЇ ЄЛИЗАВЕТИ АНДРІЇВНИ
за темою: «SALVATORE ВАШИХ ДУМОК»

Той, хто береться за перо і прагне виповісти оточуючий світ таким, яким його сприймає, стоїть на порозі до глибокого відчуття слова, і якщо не зверне з цього шляху, прийде до своєї мети. А можливо, це один з етапів самовираження, який звільняє від страху культурного небуття.

Єлизавета Мараховська уже в дорозі до свого "запаху слова" (М.Хвильовий), до свого глибинного відчуття слова. Юна авторка у своїй творчій роботі "Salvatore ваших думок", яка складається з трьох розділів: збірки казок "Казки від Елізи", збірки новел для теплих вечорів "Інші нерозказані історії" та фрагмента роману "Розчин аміаку", прагне гармонізувати людську спільноту, порятувати її від напастей.

У збірці казок для дітей змодельоване дитяче (і не тільки!) уявлення про людське щастя, невід'ємною складовою якого є доброчесність, дружба, любов до ближнього, взаємодопомога, щирість, взаємоповага, відповідальність, безкорисливість.

У новелі "Petrichor" із збірки "Інші нерозказані історії" багато натяків на драматичні конфлікти (соціальні, індивідуальні), від яких людство прагне віднайти засоби, щоб позбутися їх. У новелі "V" авторка продовжує вдосконалювати світ людей, модифікуючи нові професії, продовжуючи боротьбу за власну самобутність. Доречним щодо цього є вислів Октавіо Паса: "Виголосити слово – значить пробудити до життя те, що воно називає". Новела "Зупинка 1724555" з елементами притчевості перейнята екзистенційними мотивами. Герої розуміють і відчуютьплинність часу, вони фіксують це на біологічному і суспільному рівнях. Це своєрідна мініхроніка людського духу.

У фрагменті роману "Розчин аміаку" авторка дає ще один літературний варіант спроби розгадати таїну людського буття в постапокаліптичну добу. Її герої прагнуть жити у згоді з моральними принципами. Це ще одна цеглинка у величній енциклопедії людського життя.

Мова творів Є.Мараховської художньо виразна, логічна, синтаксично впорядкована.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновки, що робота відповідає вимогам, які застосовуються до подібних робіт і може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко