

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

2019 р.

Секція: Internet-технології та WEB дизайн

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Агванян Артем Робертович	Комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області»	10	10 1 2	10 2,5 5	10 2,5 5	10 1,5 3	10 2,5 5	20
2	Коробков Владислав Андрійович	Обласна очно-заочна школа «Юний дослідник», Авдіївська загальноосвітня школа I-III ступенів № 7 Авдіївської міської ради Донецької області	10	10 2 2	9 2,25 4,5	10 2,5 5	10 1,5 3	10 2,5 5	19,5
3	Онiщенко Данiїл Павлович	Опорний заклад «Торецька загальноосвітня школа I-III ступенів № 6» військово-цивільної	11	10 1 2	10 2,5 5	10 2,5 5	10 1,5 3	10 2,5 5	20

		адміністрації міста Торецьк Донецької області							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Голова журі:

Чичкарьов Є.А. – доктор технічних наук, професор_____

Члени журі:

Гранкін Д.В. - кандидат фізико-математичних наук, доцент_____

Кривенко О.В. – кандидат технічних наук, доцент_____

Секретар:

Барецька О.О. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ»_____

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-практичну роботу
учня 10 класу

Комунального закладу «Маріупольський технічний ліцей»

Маріупольської міської ради Донецької області

Агваняна Артема Робертовича

на тему: «Розробка інтерактивної системи веб-конспектування»

В науковій роботі розглядається одна з актуальних проблем – розробка серверної частини та веб-інтерфейсу користувача, які дозволять розпізнаючи наведений текст, представляти його за допомогою ментальних карт.

Автор розробив інтерактивну систему веб-конспектування, для чого за допомогою JavaScript та Python окремо розробив клієнтську та серверні частини, розробив протокол взаємодії між клієнтом та сервером, також розробив зручний інтерфейс користувача клієнтської частини та алгоритм обробки зображення.

В роботі розглянуто поставлену проблему, зроблено детальний структурований огляд існуючих схожих продуктів: програм для розпізнавання тексту та для створення ментальних карт, описано алгоритм обробки зображення, створення серверу, клієнту та їх взаємодія, обґрунтовано вибір реляційного середовища. Проект розглянутий на хмарній PaaS-платформі Heroku, потім перенесений на VPS – віртуальний сервер. Система веб-конспектування доступна за адресом <http://painted-skies.cf>.

Автор показав високий рівень володіння сучасними технологіями та вміння їх використання задля реалізації поставленої задачі. Робота чітко структурована й викладена.

Роботу Агваняна Артема Робертовича рекомендовано для участі в обласному етапі конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів Малої академії наук.

Доцент кафедри Інформатики
ДВНЗ «Приазовський державний
технічний університет», канд. техн. наук

Кривенко О. В.

РЕЦЕНЗІЯ на наукову роботу Коробкова Владислава Андрійовича,
учня Авдіївської ЗОШ І-ІІІ ступенів №7, за темою «Розробка діалогу
програми з користувачем як елемент створення штучного інтелекту»

Актуальність роботи не викликає сумнівів, ведення блогів і обмін інформацією в мережі Інтернет - широко розповсюджений тренд сьогодення.

Мета рецензованої роботи - створення програми, яка приготує дані про коментаторів та їхні коментарі, щоб обрати того, кому блогер надсилатиме подарунок.

Автори використовують сучасні технології розробки додатків і можливості мови програмування python, а також сучасні бібліотеки для роботи з веб-сервісами. В роботі передбачено наступний алгоритм дій користувача:

Алгоритм такої програми нескладний, візьмемо сучасний python 3.6:

1. Підключити необхідні модулі для роботи з excel та instagram;
2. Запитати посилання на пост;
3. Отримати інформацію про пост, враховуючи діалог з API;
4. Отримати кількість коментарів;
5. Отримати коментарі;
6. Створити робочу книгу excel, створити лист для запису;
7. Записати коментарі в файл;
8. Зберегти файл excel

Даний алгоритм не викликає сумнівів, але в роботі його кроки практично не обговорюються. Висновки відносно використання циклу з умовою while або блок try-except-else лише маскують реальні досягнення автора і сутність виконаної роботи.

В цілому робота Коробкова В.А. має новизну, практичну цінність та великий потенціал у подальшому використанні і може бути рекомендована для участі в конкурсі наукових робіт МАН.

Рецензент:

Чичкарьов Євген Анатолійович,
д.т.н., професор кафедри
комп'ютерних наук і вищої
математики Донецького
державного університету
управління

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
по темі «Перевірка тексту на унікальність. Алгоритм шинглів»
учня 11 класу Опорного закладу «Торецька ЗОШ І-ІІІ ступенів №6»
Оніщенко Данііла Павловича

У представленій роботі розглядається застосування алгоритму шинглів для виявлення дублікатів тексту у веб-документах.

Автором проведена робота з вивчення та аналізу доступної інформації з даної теми, та наведено переконливе обґрунтування актуальності розробки, проте у пояснювальній записці не зазначається, чи було проведено порівняне дослідження інших алгоритмів, окрім алгоритму шинглів.

Кінцевим продуктом дослідження є створення онлайн системи, за допомогою якої було б можливо проводити аналіз фрагментів текстів на унікальність та отримувати конкретні адреси ресурсів, де були знайдені співпадіння. Для реалізації цього завдання автором був розроблений повністю функціонуючий веб-застосунок, тестування якого показало досить цікаві результати. Наприклад, перевірка фрагменту тексту розділу 1 пояснювальної записки показала практично дослівне цитування джерела [1] зі списку використаних джерел (або джерела [2], у якому фрагмент що цитується повністю співпадає із [1]), а перевірка фрагменту підрозділа 2.1 «Мова програмування PHP» показало, що *весь підрозділ* являє собою повне співпадіння із значною часткою відповідної статті Вікіпедії «PHP». Незважаючи на те, що перший та другий ресурси наведено у списку використаних джерел, автору було б не зайве провести хоча б деяке редагування та представити свою інтерпретацію, думки та міркування (див., наприклад, перелік із близько 30 найменувань СУБД у розділі 2.1, який був скопійований автором у пояснювальну записку із оригінальної онлайн статті, і який не має прямого відношення до представленої роботи).

В цілому, пояснювальна записка оформлена відповідно до вимог до оформлення технічної документації, але було б незайвим оформити програмний код згідно зі стандартами, адже представленому коду гостро бракує структурованості. Крім того, у підрозділі 3.9 згадується Додаток Г, у якому начебто наведені CSS стилі. Але єдиний додаток, який присутній у роботі як у «твердій» копії, так і в електронному варіанті, це додаток А — Програмний код сервісу.

Незважаючи на зазначенні зауваження, складається враження, що автор провів достатньо велику роботу у декількох напрямках, створив робоче веб-прикладення за темою дослідження, а його робота в цілому заслуговує позитивної оцінки та має практичну цінність.

Доцент кафедри інформатики
ДВНЗ «Приазовський державний
технічний університет», к. ф.-м. н.

Д.В. Гранкін