

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році
(заочний тур)

2019 р.

Секція: Інформаційно-телекомунікаційні системи та технології

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Загальна кількість балів (максимальна - 20б)
1	Воронін Федір Ігорович	Опорний заклад «Торецька загальноосвітня школа I-III ступенів № 6» військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області	9	7*0,1= 0,7	7*0,25= 1,75	9*0,25= 2,25	8*0,15= 1,2	9*0,25= 2,25	16,3

Голова журі:

Сімкін О.І. – кандидат технічних наук, доцент _____

Члени журі:

Олійник І. М. – кандидат технічних наук, доцент _____

Рябікіна М.А. – кандидат технічних наук, доцент _____

Секретар:

Барецька О.О. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2017-2018

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення технічні науки

Секція інформаційно-телекомунікаційні системи та технології

Автор роботи Воронін Федір Ігорович

Тема роботи РІВНЯННЯ ВИЩИХ СТЕПЕНІВ

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Подібні системи є в наявності. Проблема, мета, завдання роботи сформульовані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, але огляд відомих результатів, близьких до теми роботи викладено не в повній мірі.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Робота відповідає темі у повному обсязі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки обґрунтовані та відповідають завданням і темі.

Практична цінність розробленої схеми полягає у можливості використання його в навчанні.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації з деякими зауваженнями.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач кафедри автоматизації і
комп'ютерних технологій ДВНЗ «ПДТУ»,
канд. техн. наук, доцент

Сімкін О.І.