

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році

(заочний тур)

Секція: Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

_____ 2019 р.

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових	Максимальна кількість балів (20б)
1	Каменєва Ярослава Ігорівна	Красноармійський міський ліцей «Надія» міста Красноармійська Донецької області	11	10	8	9	9	9	18
2	Крись Олег Ярославович	Навчально-виховний комплекс «загальноосвітня школа I ступеня – гімназія» Мирноградської міської ради Донецької області	10	10	9	9	10	10	19
3	Машкін Данило Володимирович	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 9 військово-цивільної адміністрації міста Торецьк Донецької області	9	9	8	8	8	9	17
4	Стрельбицький Кирило Євгенович	Комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області»	9	10	10	9	10	10	20

Голова журі:

Федосова І.В. – доктор технічних наук, професор

Члени журі:

Левицька Т.О. - кандидат технічних наук, доцент

Пахальчук Є.В. – асистент кафедри комп'ютерних наук

Секретар:

Позднишева Л.В.– методист КПНЗ «ДОМАНУМ»

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2018/2019

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Каменєва Ярослава Ігорівна

Тема роботи Створення бази даних «ательє» з використанням скбд access

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Використання баз даних є актуальним, оскільки суспільству стало важко обходитися без систем збереження інформації. Проблема, мета, завдання сформульовані чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки на належному рівні, послідовно та обґрунтовано.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Автором було проведено аналіз основних понять, моделей та зв'язків між таблицями, а також основних принципів побудови баз даних. Тема розкрита достатньо.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Робота закінчена у рамках поставлених завдань. Виконані усі вимоги, поставлені при розробці програмного застосування.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач, професор кафедри комп'ютерних
наук ДВНЗ «ПДТУ», д-р пед. наук, професор

І. В. Федосова

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2018/2019

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Крись Олег Ярославович

Тема роботи Розробка інформаційної системи безконтактних розрахунків та соціальних виплат на основі мікроконтролера arduino

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Використання мікроконтролерів Arduino багатогранне та може вирішувати багато задач., тож розробка системи безконтактних розрахунків за допомогою Arduino є актуальним. Мета, проблеми та завданні оформлені чітко.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Матеріали роботи автор виклав чітко та послідовно, опираючись на загальну інформацію теми.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на високому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема розкрита на достатньому рівні. Автором проведений аналіз існуючих мікроконтролерів та запропонував своє рішення.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Робота закінчена у рамках поставлених завдань. Автор відобразив основні етапи формування системи.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на високому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач, професор кафедри комп'ютерних
наук ДВНЗ «ПДТУ», д-р пед. наук, професор

І. В. Федосова

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2018/2019

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Машкін Данило Володимирович

Тема роботи Розробка комп'ютерної гри "як козаки у хрестики-нулики грали"

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Розробка ігор зі штучним інтелектом є актуальною задачею, оскільки більша частина ігор взаємодіє з користувачем при його допомозі. Мета та завдання роботи наведені.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Інформація, автором, викладена чітко та послідовно і має плавні переходи.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Ідея створення гри такого плану є оригінальною, а рівень наукової новизни достатній.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Автором були проаналізовані основні ігрові жанри завдяки чому тема була розкрита повністю.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Поставлені задачі були повністю виконані та створено програмне забезпечення згідно поставленої мети.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач, професор кафедри комп'ютерних
наук ДВНЗ «ПДТУ», д-р пед. наук, професор

І. В. Федосова

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2018/2019

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Стрельбицький Кирило Євгенович

Тема роботи Розробка системи «розумний бойлер» на базі мікроконтролера arduino

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Розробка систем «Розумний дім», при застосуванні датчиків, є актуальною, тому обрана тема насущна. У пояснювальній записці чітко відображені мета, завдання та проблеми.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор висуває свої гіпотези та послідовно викладає свої думки.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота автора є оригінальною та містить елементи наукової новизни на високому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема добре конкретизована. Проведен аналіз існуючих рішень та запропоновано власне рішення на основі розробленої системи.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки повністю відповідають на поставленні завдання.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на високому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Завідувач, професор кафедри
комп'ютерних наук ДВНЗ «ПДТУ», д-р пед.
наук, професор

І. В. Федосова