

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2018/2019 навчальному році

(заочний тур)

2019 р.

Секція: Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Акоп'ян Максим Манвелович	Костянтинівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 1 Костянтинівської міської ради Донецької області	9	10	8	8	9	8	18
2	Безменов Денис Олександрович	Комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області»	11	10	10	10	10	10	20

Голова журі:

Федосова І.В. – доктор технічних наук, професор

Члени журі:

Левицька Т.О. - кандидат технічних наук, доцент

Пахальчук Є.В. – асистент кафедри комп'ютерних наук

Секретар:

Позднишева Л.В.– методист КПНЗ «ДОМАНУМ»

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2018/2019

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем

Автор роботи Акопян Максим Манвелович

Тема роботи Аналіз методів захисту вмісту сайту від несанкціонованого використання

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Кожного дня кількість сайтів у мережі Інтернет зростає, тому тема захисту інформації є актуальною. Чітко відображені мета, завдання та проблеми.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки чітко і послідовно, але вони розкривають результатів роботи.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Практична складова майже відсутня, тому що автор використовує для порівняння вже існуючі методи.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Представлені сучасні методи захисту сайтів та розміщеної на них інформації. Наведені рекомендації по захисту.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Робота закінчена в рамках поставлених задач, але у пояснювальній записці наведені не всі етапи вирішення задач.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

доцент кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ
«ПДТУ», канд. техн. наук, доцент

Т. О. Левицька

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерних наук

Секція Безпека інформаційних та телекомунікаційних систем

Автор роботи Безменов Денис Олександрович

Тема роботи Багатофункціональний usb-токен

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Розробка пристроїв, що надають додаткові заходи для авторизації користувача є актуальною задачею оскільки сучасне суспільство вже не може обійтись без використання безпечного зберігання закритого ключа; мета та завдання дослідження наведені, опис розробленого прототипу пристрою наведено в повному обсязі.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, наведено огляд відомих подібних пристроїв, близьких до теми роботи, результати роботи доводять, що автор вивчив принципи роботи протоколів шифрування й аутентифікації ретельно, створив програмне забезпечення для мікроконтролера.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Надана робота відображає тему. Аналіз літературних джерел – не великий, не має українських науковців, посилання по тексту є, але не на всі джерела.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Робота закінчена в рамках задач, які поставив автор; але у пояснювальній записці наведені не всі етапи вирішення задачі.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. В цілому оформлення роботи відповідає вимогам до наукових звітів.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на високому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

асистент кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ
«ПДТУ»

Є. В. Пахальчук