

ПРОТОКОЛ
засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2017-2018 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2018 р.

Секція: Археологія

№	ПІБ учасника	НВЗ	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження		Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела		Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни		Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних		Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження		Відповідність вимогам оформлення наукових робіт		Максимальна кількість балів 25	
				Б	0,1	Б	0,2	Б	0,3	Б	0,2	Б	0,1	Б	0,1	Б	2,5
1	Доценко Владислав Вадимович	Дружківська гімназія «Інтелект» Дружківської міської ради	11	9	0,9	9	1,8	9	2,7	8	1,6	9	0,9	9	0,9	8,8	22,00

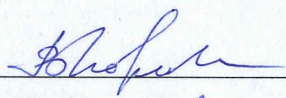
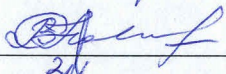
Голова журі: Коробка В.М., кандидат історичних наук, доцент

Члени журі:

Новікова С.В., кандидат історичних наук, доцент

Забавін В.О., старший викладач кафедри історичних дисциплін МДУ

Секретар журі: Барецька О.О.


РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення Історія

Секція Археологія

Автор роботи Доценко Владислав Вадимович, Дружківська гімназія «Інтелект», 11 клас

Тема роботи Релігійні тенденції мешканців середньої течії Сіверського Дінця VIII-XIV ст. на прикладі археологічного комплексу «Царине» (Маяцьке)

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Актуальність обґрунтовано, сформульовані мета та завдання, окреслено джерельну базу, охарактеризовано історіографію проблеми. Але чітко не визначено практичне значення та наукова новизна дослідження

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела на достатньому рівні

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни на достатньому рівні

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних на достатньому рівні

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження Висновки добре аргументовані й обґрунтовані в рамках обраної теми

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

У роботі наявні певні недоліки (орфографічні та пунктуаційні), в тому числі в оформленні науково-довідкового апарату та його структуруванні.

Загальні висновки та рекомендації

Робота присвячена актуальній темі дослідження, що аргументовано доведено у вступі. Здійснено важливу роботу з пошуку та обробки інформації, ретельний аналіз фактів, подій та явищ. Аргументація є значною та послідовною. Для розкриття обраної теми автором крім літератури використана значна джерельна база, що складається зі звітів та опублікованих матеріалів розкопок. До переваг роботи також можна віднести численні графічні додатки.

У цілому робота може бути рекомендована до участі у II (обласному) етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України 2018 р.

Рецензенти:

Доцент кафедри історичних дисциплін МДУ

Доцент кафедри історичних дисциплін МДУ

Ст. викладач кафедри історичних дисциплін МДУ



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

В.М. Коробка

С.В. Новікова

В.О. Забавін