

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2016-2017 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Правознавство

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (256)
1	Кукуюк Юлія Василівна	Новодмитрівський НВК Костянтинівської районної ради, 9 клас	1,75	3,5	5,25	3,5	1,25	1,75	17
2	Пилипенко Богдан Костянтинович	Авдіївська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 Авдіївської міської ради, 10 клас	1,75	2,5	5,25	2,5	0,75	1,25	14
3	Слюсаренко Валентина Євгенівна	Загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Покровської міської ради, 10 клас	1,75	3,5	5,25	2,5	1,25	1,75	16
4	Ведющенко Єлизавета Сергіївна	Мирноградського ліцею «Надія» Мирноградської міської ради, 10 клас	-	-	-	-	-	-	не допущена до

									захи сту
5	Халіуліна Катерина Сергіївна	Спеціальна школа I-III ступенів № 66 Маріупольської міської ради, 11 клас	1,25	3,5	6,75	3,5	1,75	0,75	17,5

Голова журі: Черних Є. М., кандидат юридичних наук, доцент _____

Члени журі:

Тихомирова Г.Є., кандидат юридичних наук, доцент _____

Колосов Р. В., кандидат юридичних наук, доцент _____

Секретар журі: Борецька О.О. _____

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу з правознавства
на тему: «СКОЄННЯ ЗЛОЧИНІВ ТА КРИМІНАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ
НЕПОВНОЛІТНІХ»

учениці 10 класу Мирноградського ліцею «Гармонія» Ведющенко Єлизавети
Сергіївни

На нашу думку, робота Ведющенко Єлизавети не може бути допущена до участі в заочному конкурсі на підставі не відповідності вимогам до змісту науково-дослідницьких робіт та їх оформлення.

Правилами проведення Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів - членів Малої академії наук України (затверджено Наказом Міністерства освіти і науки України 24.03.2014 № 259), встановлено, що **«заочне оцінювання науково-дослідницьких робіт здійснюється членами журі на предмет дотримання учасниками Вимог щодо написання, оформлення робіт»** (Розділ VII. Програма Конкурсу, п. 2).

Критеріями заочного оцінювання змісту робіт відповідно до цих Правил є **«аргументованість вибору теми дослідження», «вміння чітко і зрозуміло викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела», «самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни», «повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних», «обґрунтованість поданих висновків...»** (таблиця 4).

Не менше 70 % тексту роботи Ведющенко Єлизавети складається із буквально скопійованого тексту інтернет-джерел або із компіляцій, що супроводжуються посилками на джерела. Робота починається скопійованим текстом у Вступі і завершується скопійованими Висновками за невеликими виключеннями. Позитивним моментом в роботі є статистичний матеріал Мирноградського відділення поліції щодо структури злочинності неповнолітніх та невелика частина висновків, що не є скопійованою (щодо профілактичної ефективності відвідувань відділень поліції, можливості ознайомлення із справами неповнолітніх злочинців, прищеплення поняття моральності, вміння сказати «ні»). Але цього замало! Показовою є неспроможність автора самостійно сформулювати актуальність проблематики, а також висновки, окрім вказаного фрагменту.

Ми вважаємо, що в такому разі не можливо позитивно оцінити зміст роботи саме за браком самостійності думок автора. Автор виконав переважно пошукову роботу та роботу упорядника матеріалу, але роботі не вистачає аналітичної та науково-творчої складової: самостійного критичного осмислення проблематики, формулювання самостійної точки зору, вміння самостійно аргументувати свою позицію, самостійних висновків.

Великі зауваження викликає також оформлення роботи у зв'язку з недбалістю: плутанина сторінок та структурних частин роботи не дозволяє читати паперовий варіант. Але зазначимо, що загальна оцінка роботи складається переважно на підставі змістовних критеріїв.

Таким чином, роботу Ведющенко Єлизавети не доцільно допускати до заочного конкурсу науково-дослідницьких робіт учнів - членів Малої академії наук України. В подальших дослідженнях автору рекомендовано звернути увагу на вимоги до змісту та оформлення наукових робіт. Також рекомендуємо обирати більш оригінальні теми, що не повторюються в цьому конкурсі із року в рік, і яких достатньо у сучасному правовому житті.

К.ю.н., доцент кафедри
права та публічного
адміністрування



С.М. Черних

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу учениці 9 класу Новодмитрівського навчально-виховного комплексу Костянтинівського району Кукуюк Ю.В. «Проблеми дотримання прав ув'язнених в Україні згідно вимог стандартів міжнародного права»

Робота Кукуюк Юлії Василівни присвячена актуальній тематиці, що широко обговорюється в суспільстві та в науковій спільноті. Вона відбиває намагання української держави провести реформування пенітенціарної системи, що спрямовується ідеями забезпечення та захисту прав людини та громадянина, можливістю соціалізації осіб, які відбувають покарання за скоєні злочини. Особливістю роботи є співвіднесення предмету дослідження – проблематики забезпечення прав ув'язнених в Україні – із міжнародними стандартами.

Дослідження Кукуюк Ю.В. базується на достатній джерельній базі, значну частину якої складають нормативно-правові акти. Автор формулює актуальність роботи, окреслює об'єкт, предмет, мету та завдання роботи, що показує розуміння внутрішньої логіки дослідження. З методологічного боку робота не викликає серйозних зауважень. В роботі ясно видна цілісність, послідовність. Наскільки дозволяють автору знання та навички, вона проаналізувала загальні міжнародні та національні норми, які регулюють предмет дослідження, дослідила особливості утримання ув'язнених в українських в'язницях, і що особливо схвально, зміни в нормативних актах України у цій сфері, що обумовлені вимогами міжнародних стандартів.

Разом з тим треба зазначити такі зауваження.

- значна частина тексту має компілятивний характер, тобто складається із буквальних запозичень, що супроводжуються посилками на джерело;
- є елементи копіювання в основній частині тексту та у Висновках;
- мета роботи не повинна формулюватися як “дослідження” тому, що це шлях, процес, через який власне автор досягає цілі дослідження; теж саме стосується формулювання завдань дослідження;
- висновки не повинні бути констатацією, описом того, що було зроблено, а повинні розкривати самі результати власних досягнень;
- окремі висновки частково не відповідають завданням: нема висновку щодо визначення особливостей прав ув'язнених в країнах з розвинутою економікою (завдання 1); нема висновку щодо виявлення причин порушення прав, та не визначаються шляхи їх вирішення (завдання 2).
- неправильно оформлені окремі джерела (наприклад 14);

- окремі посилки на джерела в тексті не відповідають списку джерел (№ 19).

Викладене вище дозволяє, на наш погляд, рекомендувати роботу Кукуюк Ю.В. «Проблеми дотримання прав ув'язнених в Україні згідно вимог стандартів міжнародного права» до захисту в обласному етапі конкурсу МАН України. В подальших дослідженнях рекомендувати ретельно виконувати вимоги щодо оформлення та змісту наукових досліджень.

К.ю.н., доцент кафедри
права та публічного
адміністрування



08.02.2019

Є.М. Черних

К.ю.н., доцент кафедри
права та публічного
адміністрування

Є.М. Черних

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу учня 10-го класу Авдіївської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №6 Покровської міської ради Донецької області

Пилипенко Богдана Костянтиновича

на тему: «Соціальна відповідальність бізнесу в контексті відносин

«працівник- роботодавець»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Тема наукового дослідження є досить актуальною, і передусім пов'язана з необхідністю вивчення відносно нового поняття «соціальна відповідальність бізнесу». Це поняття з'явилося лише наприкінці 70 років минулого століття і до сьогодні так і залишається не до кінця визначеним. Можливе, якраз цей чинник вплинув на те, що автор дуже розмите сформував мету та завдання дослідження, аналогічним чином не вдалося обґрунтувати актуальність дослідження.

Вміння чітко і зрозуміло викласти свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автору не вдалося чітко і зрозуміло викласти свої думки, і передусім це пов'язано з відсутністю логічної побудови роботи, внаслідок чого відсутня її структурованість роботи.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота виконана на низькому теоретичному рівні, містить окремі власні узагальнення та висновки автора. В ній розкривається термін «соціальна відповідальність», з'ясовуються моделі соціальної відповідальності з врахуванням досвіду іноземних країн.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних.

Тема роботи розкрита не повністю, наукові джерела майже не досліджені. А без цього дуже важко розглядати стан та перспективи соціальної відповідальності роботодавців в Україні. Заслужують на увагу дослідження напрямів соціальної відповідальності й статистичні дані щодо поширення їх в Україні.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження. Положення та висновки роботи не обґрунтовані і не доведені, завдання дослідження виконані у не повному обсязі.

Відповідність вимогам щодо оформлення наукових робіт. Робота оформлена на належному рівні, хоча й має окремі незначні недоліки.

Рецензент:

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри права та

публічного адміністрування,

Маріупольського державного

університету



Р.В. Колосов

РЕЦЕНЗІЯ

на роботу учениці 10-го класу загальноосвітньої школи 1-III ступенів №2

Покровської міської ради Донецької області

Слюсаренко Валентини Євгенівни

на тему: «Дослідження перспектив розвитку децентралізації публічної влади в Україні»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Місцеве самоврядування виступає найважливішим та найсуттєвішим фактором демократизації суспільства, а децентралізація влади є головним чинником у побудові правової держави та громадянського суспільства. Актуальність обраної теми безпосередньо пов'язана з необхідністю проведення конституційної реформи в галузі перебудови органів місцевого самоврядування і приведення їх повноважень та компетенції до європейських стандартів. Для цього треба переглянути підходи до взаємодії органів центральної та місцевої влади та визначити порядок й механізм їх співпраці. Незважаючи, на значущість та важливість даної теми, автор дуже стисло і лаконічно обґрунтував її актуальність, так і не розкривши в чому вона полягає. В той же час, мета та завдання дослідження сформовані юридично чітко і грамотно.

Вміння чітко і зрозуміло викласти свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор чітко і зрозуміло виклав свої думки, чому сприяло володіння автором юридичною мовою та основами наукових досліджень (на навчальному рівні). Додатки складено схематично вірно та оформлені у діловому стилі.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота виконана на належному теоретичному рівні, містить окремі власні узагальнення та висновки автора. В ній розкриваються поняття, сутність та етапи децентралізації влади в Україні та проводиться дослідження діяльності органів місцевого самоврядування

новоутворених громад в Україні. Цікавою з юридичної точки зору є методологічна база дослідження, оскільки автор спробував одночасно здійснити компаративістське, аналітичне та статистичне дослідження.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних.

Тема роботи розкрита не повністю, хоча й виконана з використанням декількох методів дослідження. Так, майже не досліджений сучасний стан розвитку органів місцевого самоврядування та їх взаємодія з органами центральної влади. А без цього дуже важко розглядати шляхи та перспективи децентралізації влади в Україні.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження. Положення та висновки роботи не завжди доведені, але відповідають меті та завданням дослідження. Більшість висновків мають узагальнений характер і не містять рекомендацій по вдосконаленню чинного законодавства.

Відповідність вимогам щодо оформлення наукових робіт. Робота оформлена на належному рівні, проте містить окремі незначні недоліки, які не впливають на цінність наукового дослідження.

Рецензент:

кандидат юридичних наук,

доцент кафедри права та

публічного адміністрування,

Маріупольського державного

університету



Р.В. Колосов

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу
учениці 11-А класу
спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 66
м. Маріуполя
Халіуліної Катерини Сергіївни
«Проблеми і перспективи правового регулювання свободи слова
в контексті журналістики»

Робота Халіуліної К. С. являє собою досить цікаве, актуальне та корисне у теоретичній та практичній площині у сучасних умовах розбудови в Україні правової держави дослідження, присвячене сучасним підходам до питання забезпечення свободи слова у суспільстві.

Водночас робота містить низку системних недоліків, які значно впливають на загальну якість проведеного дослідження та значимість отриманих результатів.

Так, на нашу думку, більш правильним було б використання у назві роботи терміну «забезпечення свободи слова», а не її «регулювання», адже регулюють суспільні відносини, забезпечуючи в них відповідні гарантії свободи прояву особою власної думки.

Звертає на себе увагу не досить чітко визначений предмет дослідження, яким зазвичай традиційно вважають тему дослідження, а не ідеї та підходи, які використовуються у процесі роботи над науковою проблемою.

У висновках автор пропонує провести «роздержавлення друкованих та телевізійних ЗМІ», що викликає певний подив, адже абсолютна більшість українських ЗМІ вже знаходиться у приватній власності, що у додатках яскраво демонструє і сама авторка наукової роботи.

Робота містить велику кількість орфографічних помилок, незрозумілих слів та технічних недоліків, викликають певний подив та запитання розриви між абзацами. Підрозділи 1.3 та 2.1 не відповідають Змісту роботи. Посилання на джерела, як і самі джерела, оформлені помилково, з великою кількістю невідповідностей встановленим правилам для оформлення робіт подібного рівня.

В цілому, зважаючи на означені суттєві недоліки, вважаємо за доцільне рекомендувати роботу Халіуліної К. С. до участі в обласному етапі Всеукраїнського конкурсу науково-дослідницьких робіт учнів – членів Малої академії наук України, але водночас, як здається, навряд чи у наявному вигляді представлена праця може претендувати на високі призові місця та потребує серйозного доопрацювання.

К.ю.н, доцент кафедри права та публічного
адміністрування Маріупольського державного
університету



 Г. Є. Тихомирова