

**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Наукове відділення _Хімії та біології

Секція – Зоологія

Автор – Котова Анастасія Леонідівна

Тема роботи – «Службові собаки: особливості догляду та секрети дресирування цуценят»

Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи робота присвячена аналізу та узагальненню існуючих норм та рекомендації до дресирування собак. Аргументованість обраної теми досліджень, актуальність роботи зрозуміла та не викликає сумніву. Результати роботи мають практичну цінність, оскільки можуть бути використані заводчиками при вихованні власних собак.

Наукова новизна одержаних результатів: автор в своїй роботі визначає наукову новизну в узагальненні, аналізі та систематизації відомої з приводу дресирування цуценят інформації, яку підтверджує власним досвідом. Але, на мій погляд, в роботі не зовсім зрозуміло, яка саме інформація є «ною» та відрізняється від попередньо відомої.

Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам. Матеріал в роботі наведений досить повно, але не вистачає критичних заключень з приводу відомих рекомендації до виховання собак, які автором були б доопрацьовані або спростовані. Тому, вважаю, що тема розкрита не досить повно, але отримані результати загалом відповідають темі досліджень.

Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження: робота має дослідницький характер, результати якої були апробовані автором в процесі дресирування власних собак. Наведені в роботі методи стосувалися саме процесу дресирування, мало уваги в експериментальній частині присвячено змінам з боку нервової системи та аргументації своїх дій з боку біології тварини.

Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт _матеріал в роботі наведений в логічній послідовності, чітко і зрозуміло, наявні всі необхідні елементи, зміст та оформлення роботи загалом відповідають вимогам. Зауваження стосуються джерел інформації та їх оформлення.

Загальний висновок та рекомендації. Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження А. Котової містить наукову складову, відзначається самостійністю в реалізації експериментальної частини, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Рецензент:

Ст. викладач кафедри загальної
та біологічної хімії ДНМУ,

к.техн.н.,

Михайленко Валерія Валеріївна

(вчене звання, ПІБ)

_____ (підпис)

«09» лютого 2022 р.

**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**
РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Наукове відділення _Хімії та біології

Секція Зоологія

Автор Лук'янов Максим Валерійович

Тема роботи «Біологія, фенологія та шкідливість ялинових несправжніх щитівок у вуличних насадженнях міста Сіверська»

Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи. Актуальність роботи полягає у дослідженні біології шкідників вуличних ялин – ялинових несправжніх щитівок у м. Сіверську. Практичне значення досліджень автором описані, але не зовсім зрозуміло, яким саме чином вони можуть бути використані (наявність та кількісна характеристика заражених дерев), адже методи боротьби з даним шкідником в роботі не наведені.

Наукова новизна одержаних результатів. Вважаю, що робота не в повній мірі містить елементи наукової новизни, оскільки біологія, фенологія та шкідливість щитівок описані автором у літературному огляді.

Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам. Результати досліджень, висновки і судження відповідають темі роботи. Не повною мірою проаналізовані отримані результати.

Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження. Наведені у роботі методи досліджень не повною мірою відповідають темі досліджень, оскільки не зрозуміло, чому для аналізу обрана саме та ділянка міста, яка була оглянута, яким чином формувалася вибірка та була обрана методика статистичної обробки даних.

Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт _матеріал в роботі наведений в логічній послідовності, наявні всі необхідні елементи, зміст та оформлення роботи загалом відповідають вимогам. В якості зауваження до оформлення можна зазначити перенасичення рисунками основної частини, що впливає на сприйняття інформації та порушує оформлення тексту.

Загальний висновок та рекомендації. Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження М. Лук'янова містить наукову складову, відзначається самостійністю в реалізації експериментальної частини, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Рецензент:

Ст. викладач кафедри загальної
та біологічної хімії ДНМУ,

к.техн.н.,

Михайленко Валерія Валеріївна

(вчене звання, ПІБ)

_____ (підпис)

«09» лютого 2022 р.

**II (обласний) етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України 2022 року**
РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Наукове відділення _Хімії та біології

Секція Зоологія

Автор Саприкіна Марія Андріївна

Тема роботи «Червоновуха черепаха *Trachemys scripta elegans*, як інвазивна загроза у водоймах півночі Донецької області»

Актуальність, теоретичне і (або) практичне значення роботи. Актуальність обраної тематики, практичне значення роботи автором аргументовані і зрозумілі. Необхідність дослідження ступеня загрози екології водойм від надмірного заселення червоновухою черепахою у водоймах півночі Донецької області є перспективною.

Наукова новизна одержаних результатів. Вважаю, що робота в достатній мірі містить елементи наукової новизни, які можуть мати практичну цінність.

Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам. Результати досліджень і судження відповідають темі роботи. Висновки більшою мірою стосуються узагальнення літературної інформації, наприклад, біології виду, а не власних результатів досліджень, які наведені в самій роботі. Деякі зауваження стосуються методів досліджень, таких як опитування продавців та аргументації вихідних даних для побудовання моделі приросту червоновухої черепахи у водоймах півночі Донецької області

Стиль, грамотність, логічність викладу; відповідність вимогам до змісту та оформлення наукових робіт _матеріал в роботі наведений в логічній послідовності, наявні всі необхідні елементи, зміст та оформлення роботи загалом відповідають вимогам. Стиль та мова викладення відповідають вимогам до науково-дослідницьких робіт.

Загальний висновок та рекомендації. Незважаючи на висловлені зауваження, дослідження М. Саприкіної містить наукову складову, відзначається самостійністю в реалізації експериментальної частини, тому рекомендоване до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Рецензент:

Ст. викладач кафедри загальної
та біологічної хімії ДНМУ,
к.техн.н.,
Михайленко Валерія Валеріївна
(вчене звання, ПІБ)

(підпис)

«09» лютого 2022 р.