

П Р О Т О К О Л
засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2019/2020 навчальному році
(заочний тур)

2020 р.

Секція: Охорона довкілля та раціональне природокористування

№	ПІБ участника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1.	Анатольєва Юлія Олександровна	Навчально-виховний комплекс "Ліцей із загальноосвітньою школою I-III ступенів" Костянтинівської міської ради Донецької області	11	0	2,5	2,5	1,5	3,75	10,25
2.	Бессараб Микола Олександрович	Авдіївська загальноосвітня школа I-II ступенів №1 Авдіївської міської ради Донецької області	9	2	5	4,5	2,25	5	18,75
3.	Бутко Карина Сергіївна	Мелекінська загальноосвітня школа I-III ступенів Першотравневої районної ради Донецької області	9	2	2,5	2,5	2,25	5	14,25
4.	Гулієва Вісала Худаяр кизи	Бахмутська загальноосвітня школа I-III ступенів №5 з профільним навчанням Бахмутської міської ради Донецької області	11	2	0	3,75	3	2,5	11,25
5.	Єлісєєнко Іван Костянтинович	Навчально-виховний комплекс №1 Покровської міської ради Донецької області	11	2	2,5	2,5	2,25	3,75	13
6.	Мелешкова Маргарита Романівна	К3 «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області»	11	2	5	4,5	3	5	19,5

7.	Саприкіна Марія Андріївна	Творче об'єднання юннатів і зоологів Центру позашкільної освіти Краматорської міської ради, Краматорська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №10 з профільним навчанням Краматорської міської ради Донецької області	9	2	5	4,5	2,7	5	18,2
----	---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----	-----	---	------

Голова журі:

Костенко В.К. - доктор технічних наук, професор Богдан

Члени журі:

Зав'ялова О.Л. – кандидат технічних наук, доцент Ольга

Чепак О.П. – старший викладач Ольга

Секретар:

Грибанова А.О. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» Анжела

Рецензія
на науково – дослідницьку роботу з теми
**«СТВОРЕННЯ БУДІВЕЛЬНИХ І ПОБУТОВИХ МАТЕРІАЛІВ З
ВТОРИННОЇ СИРОВИНІ
(НА ПРИКЛАДІ ПЕРЕРОБКИ МАКУЛАТУРИ)»**

Єлісєєнко Івана Костянтиновича, учня 11 класу навчально-виховного комплексу №1 Покровської міської ради Донецької області

Актуальність теми не викликає сумнівів. Робота присвячена отриманню побутових й будівельних матеріалів шляхом переробки вторинної сировини макулатури.

Основний зміст роботи викладено в 4 розділах, на 24 сторінках.

До переваг роботи слід віднести отримання побутових й будівельних матеріалів шляхом переробки вторинної сировини макулатури в умовах лабораторії – майстерні.

Робота написана доступно, грамотно. Оформлення роботи виконано в основному відповідно до основних вимог до учнівських науково-дослідницьких робіт.

До роботи є наступні зауваження:

1. Не обґрунтований вибір реагентів для переробки вторинної сировини.
2. Не ясно як оцінювалися в роботе щільність та міцність продукції.

Загалом робота Єлісєєнко І. К. частково відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 13,0 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Зав'ялова О.Л.

Підпис к.т.н., доцента, доцента кафедри природоохоронної діяльності ДВНЗ "ДонНТУ" Зав'ялової О.Л. засвідчує
ст. інспектор ВК

I.B. Балаєва



Рецензія
на науково – дослідницьку роботу з теми
«ОЧИЩЕННЯ ПОБУТОВИХ СТІЧНИХ ВОД ЗА ДОПОМОГОЮ
ЕЛЕКТРОЛІЗА»

Анатольєвої Юлії Олександрівни, учениці 11 класу НВК «Ліцей із загальноосвітньою школою І-ІІІ ступенів» м. Костянтинівка

Робота присвячена очищенню побутових стічних вод за допомогою електролізу від поверхнево-активних речовин (ПАР).

Основний зміст роботи викладено в 2 розділах.

До переваг роботи слід віднести самостійне виконання лабораторних досліджень зміни рівня pH при проходженні електричного струму через зmodeльовані розчини побутових стічних вод.

Робота написана доступно, грамотно. Оформлення роботи виконано відповідно до основних вимог до учнівських науково-дослідницьких робіт.

До роботи є наступні зауваження:

1. Актуальність теми, що випливає з назви, не викликає сумнівів. Однак актуальність, заявленої автором мети (дослідити зміну рівня pH при проходженні електричного струму через зmodeльовані розчини побутових стічних вод), необґрунтована.

2. Не описані процеси, які протікають з ПАР при електролізі, звідси не ясно, про що говорить зниження pH, і чи не створюються при цьому ще більш шкідливі речовини, ніж ПАР. Не ясно, навіщо знижувати pH, якщо воно в межах норм, встановлених для питної води в Україні.

3. Розроблений макет електролізера горизонтального типу для очищення стічних вод за допомогою електролізу не є власною розробкою, це відтворення вже існуючого в промисловості.

Загалом робота Анатольєвої Ю. О. частково відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 10,25 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Зав'ялова О.Л.

Підпис к.т.н., доцента, доцента кафедри природоохоронної діяльності ДВНЗ "ДонНТУ" Зав'ялової О.Л. засвідчує
ст. інспектор ВК



І.В. Балаєва

Рецензія
на науково – дослідницьку роботу з теми
**«ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ПИТНОЇ ВОДИ ГРОМАДСЬКИХ
КОЛОДЯЗІВ МІСТА АВДІЇВКА»**

Бессараб Миколи Олександровича, учня 9 класу Авдіївської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів №1

Актуальність теми не викликає сумнівів. Робота присвячена дослідженню якості питної води громадських колодязів міста Авдіївка..

Основний зміст роботи викладено в 3 розділах.

До переваг роботи слід віднести вивчення питання з аналізу впливу сезонної пори року на змінення якості питної води колодязів.

Робота написана доступно, грамотне. Оформлення роботи виконано відповідно до основних вимог до учнівських науково-дослідницьких робіт.

До роботи є наступні зауваження:

1. Варто було розглянути загальні тенденції і причини забруднення поверхневих і підземних вод в регіоні.

2. Розроблені рекомендації відносяться не до поліпшення якості колодязної води, а до можливості використання колодязної води як питної.

Загалом робота Бессараб М. О. відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 18,75 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Зав'ялова О.Л.

Підпис к.т.н., доцента, доцента кафедри природоохоронної діяльності ДВНЗ
"ДонНТУ" Зав'ялової О.Л. засвідчує
ст. інспектор ВК



Рецензія
на науково – дослідницьку роботу з теми
**«АНТРОПОГЕННИЙ ВПЛИВ
НА ЕКОСИСТЕМУ АЗОВСЬКОГО МОРЯ»**

Бутко К. С., учениці 9 класу Мелекінського закладу середньої освіти І-ІІІ
ступенів

Актуальність теми не викликає сумнівів. Робота присвячена визначення головних чинників антропогенного впливу на екосистему Азовського моря та дослідження негативного впливу рівня забрудненості води на біорізноманіття моря.

Робота містить три основні розділи, вступ, висновок і додатки.

До переваг роботи слід віднести системні якісні спостереження впливу на екосистему Азовського моря сукупності чинників, таких як відходи промислових підприємств, донне тралення риби, сільськогосподарські та каналізаційні стоки, а також проаналізовано показники рівня забрудненості води і вплив їх підвищення на біорізноманіття екосистеми Азовського моря.

Робота написана доступно, грамотно. Оформлення роботи відповідає вимогам до такого типу робіт.

До роботи є зауваження:

1. Не зроблена кількісна оцінка впливу встановлених чинників на екосистему Азовського моря.
2. Недостатньо уваги приділено конкретним шляхам боротьби з забрудненням Азовського моря.

Загалом робота Бутко К. С. відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 14,25 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Зав'ялова О.Л.

Підпис к.т.н., доцента, доцента кафедри природоохоронної діяльності ДВНЗ "ДонНТУ" Зав'ялової О.Л. засвідчує
ст. інспектор ВК



І.В. Балаєва

Рецензія
на науково – дослідницьку роботу з теми

«Рекреаційний потенціал екологічної стежки»

Гулієвой Віасали Худаяр кизи, учениці 11-Б класу Бахмутської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів №5 з профільним навчанням Бахмутської міської ради Донецької області

Актуальність теми не викликає сумнівів. Робота присвячена дослідженню можливості використання прилеглих територій школи як зони предметного відпочинку мешканців мікрорайону.

Основний зміст роботи викладено в 2 розділах.

До переваг роботи слід віднести розробку проекту навчально-пізнавального маршруту, який має за мету екологічну освіту учнів та переслідує цілі розширення в учнів знань про об'єкти і процеси оточуючого світу, навчання їх вмінню самостійно спостерігати за явищами природи, бачити прекрасне і дивовижне у звичайних живих об'єктах, помічати різні прояви антропогенних факторів і вміти правильно їх оцінювати, виховання екологічної культури поведінки людини, розвиток екологічної свідомості, та роз'яснення важливості докорінної зміни взаємовідносин Людства та Природи.

Робота написана доступно, грамотно. Оформлення роботи має недоліки.

До роботи є наступні зауваження:

1. Робота переслідує просвітницькі цілі, не має елементів наукової новизни.
2. Рисунки, підрозділи оформлені не за правилами. Додатки не мають назв, в тексті не має на них посилань.

Загалом робота Гулієвой Віасали Худаяр кизи недостатньо відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 11,25 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Підпис к.т.н., доцента, доцента кафедри природоохоронної діяльності ДВНЗ "ДонНТУ" Зав'ялової О.Л. засвідчує
ст. інспектор ВК



І.В. Балаєва

Рецензія
на науково – дослідницьку роботу з теми
«НОВИЙ БІОРЕМЕДІАНТ ГРУНТІВ, ЗАБРУДНЕНІХ ПАЛИВНО-
МАСТИЛЬНИМИ МАТЕРІАЛАМИ (ПММ)»

Мелешкової Маргарити Романівни, учениці 11 класу комунального закладу «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області»

Актуальність теми не викликає сумнівів. Робота присвячена створенню дієвого складу суміші на основі твердих пористих субстратів, поєднаних з консорцією мікроорганізмів-нафторедуцентів задля очищення ґрунтів від нафтопродуктів.

Основний зміст роботи викладено в 2 розділах, на 20 сторінках.

До переваг роботи слід віднести використання нових, екологічно-безпечних сорбційно-пористих матеріалів у складі з певною речовиною-адгезором. Створені таким чином бінарні суміші (у комплексі з визначеними видами сапротрофів-нафторедуцентів), виявилися дуже ефективними засобами біоремедіації забруднених ПММ ґрунтів.

Робота написана доступно, грамотно. Оформлення роботи виконано відповідно до основних вимог до учнівських науково-дослідницьких робіт.

До роботи є наступні зауваження:

1. Не наведені вимірювання, отримані в ході дослідження.

Загалом робота Мелешкової М. Р. відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 19,5 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Зав'ялова О.Л.

Підпис к.т.н., доцента, доцента кафедри природоохоронної діяльності ДВНЗ
"ДонНТУ" Зав'ялової О.Л. засвідчує
ст. інспектор ВК  I.V. Балаєва



Л.В. Балаєва

Рецензія

на науково – дослідницьку роботу з теми

**«АНАЛІЗ АДВЕНТИВНОЇ ФРАКЦІЇ І ТАКСОНОМІЧНОЇ
СТРУКТУРИ ФЛОРИ ЗАЛІЗНИЦЬ НА ПІВНОЧІ ДОНЕЦЬКОЇ
ОБЛАСТІ»**

Саприкіною М. А., творче об'єднання юннатів і зоологів ЦПР,
загальноосвітня школа № 10, 9-а клас

Актуальність теми не викликає сумнівів. Робота присвячена аналізу структури флори залізниць, що формується в межах приміських територій півночі Донецької та півдня Харківської області. Інвазія чужорідних видів рослин за допомогою залізниць може привести до витіснення аборигенної флори Донецької області, і представляти загрозу здоров'ю населення.

Робота містить чотири основні розділи, вступ, висновок і додаток, використано 11 літературних джерел. В роботі наводяться 3 таблиці, діаграми, карта і фотографії. Обсяг роботи 28 сторінок.

До переваг роботи слід віднести флористичні дослідження транспортних шляхів, що дозволило простежити шляхи інтенсивної міграції рослин і встановити основні осередки занесення інвазійних і, зокрема, карантинних видів для запобігання їх подальшого поширення в регіон.

Робота написана доступно, грамотне. Оформлення роботи відповідає вимогам до такого типу робіт.

До роботи є зауваження:

Недостатньо розглянуті негативні наслідки занесення інвазійних видів в регіон та шляхи його попередження.

Загалом робота Саприкіної М. А. цілком відповідає вимогам, що висуваються до такого типу робіт, і заслуговує на оцінку 19,2 балів.

Рецензент: канд. техн. наук, доцент

Зав'ялова О.Л.

Підпис к.т.н., доцента, доцента кафедри природоохоронної діяльності ДВНЗ "ДонНТУ" Зав'ялової О.Л. засвідчує
ст. інспектор ВК

