

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2017-2018 навчальному році

(заочний тур)

2018 р.

Секція: Українська література

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (256)
1	Шалдуга Дар'я Олександрівна	Дружківська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Дружківської міської ради	11	8*0,1 =0,8	8*0,2 =1,6	8*0,3 =2,4	9*0,2 =1,8	8*0,1 =0,8	8*0,1 =0,8	8,2*2,5 =20,5
2	Сафронова Софія Валеріївна	Новодмитрівський навчально-виховний комплекс Костянтинівської районної ради	10	9*0,1 =0,9	8*0,2 =1,6	7*0,3 =2,1	7*0,2 =1,4	7*0,1 =0,7	8*0,1 =0,8	7,5*2,5 =20,5
3	Новачадова Анастасія Вікторівна	Центр дитячої та юнацької творчості Добропільської міської ради, Добропільський навчально-виховний комплекс «Спеціалізована школа I-III	11	8*0,1 =0,8	9*0,2 =1,6	8*0,3 =2,4	8*0,2 =1,6	8*0,1 =0,8	8*0,1 =0,8	8,2*2,5 =20,5

		ступенів № 4 з поглибленим вивченням окремих предметів – дошкільний навчальний заклад» Добропільської міської ради									
4	Назаренко Марія Олександрівна	Бахмутський районний центр дитячої та юнацької творчості Бахмутської районної ради	10	7*0,1 =0,7	8*0,2 =1,6	8*0,3 =2,4	8*0,2 =1,6	5*0,1 =0,5	9*0,1 =0,9	7,7*2,5 =19,25	
5	Кіруцак Катерина Євгенівна	Великоновосілківський РЦДЮТ, Великоновосілківська загальноосвітня школа № 2 Великоновосілківської районної ради	11	9*0,1 = 0,9	7*0,2 =1,4	8*0,3 =2,4	8*0,2 =1,6	9*0,1 =0,9	10*0,1 =1	8,2*2,5 =20,5	
6	Могиліна Дарина Олексіївна	Великоновосілківська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів №2, Великоновосілківський РЦДЮТ Великоновосілківської районної ради	10	9*0,1 =0,9	9*0,2 =1,8	8*0,3 =2,4	8*0,2 =1,6	8*0,1 =0,8	8*0,1 =0,8	8,3*2,5 =20,75	
7	Щербина Юлія Миколаївна	Очно-заочна школа «Юний дослідник» КПНЗ «ДОМАНУМ», Покровський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітній навчальний заклад І –ІІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад» Бахмутської районної ради	10	8*0,1 =0,8	8*0,2 =1,6	8*0,3 =2,4	9*0,2 =1,8	8*0,1 =0,8	9*0,1 =0,9	8,3*2,5 =20,75	

8	Якименко Анастасія Іванівна	Дем'янівська загальноосвітня школа I – III ступенів Першотравневої районної ради	10	5*0,1 = 0,5	8*0,2 =1,6	8*0,3 =2,4	7*0,2 =1,4	8*0,1 =0,8	8*0,1 =0,8	7,5*2,5 =18,75
9	Логовічов Ілля Олександрович	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради	9	9*0,1 =0,9	9*0,2 =1,8	8*0,3 =2,4	7*0,2 =1,4	9*0,1 =0,9	9*0,1 =0,9	8,2*2,5 =20,5
10	Седа Марія Євгенівна	Комунальний заклад "Маріупольська спеціалізована школа I-III ступенів №66 Маріупольської міської ради Донецької області"	11	9*0,1 =0,9	9*0,2 =1,8	8*0,3 =2,4	9*0,2 =1,8	9*0,1 =0,9	8*0,1 =0,8	8,6*2,5 =21,5

Голова журі:

Карабльова О.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Члени журі:

Лисенко Н.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Лапушкіна Н.П. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – в.о. заступника директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
Кіруцак Катерини
за темою: «Особливості індивідуального стилю Ігоря Астапенка»
(секція «Українська література»)

Робота Кіруцак К. має досить чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв новизни та актуальності поставленої проблеми. У вступі дослідниця аргументувала вибір теми, актуальність, чітко сформулювала мету й завдання дослідження, вказала методи дослідження.

У першому теоретичному розділі розкрито поняття індивідуального стилю письменника з позицій літературознавства. Матеріал розкрито грамотно, проте переважно це уривки з наукових статей літературознавців, узяті без змін. Джерело представлено у списку літератури (13. Томбулатова І.), проте посилання на нього у тексті роботи відсутнє.

Другий розділ містить досить грамотний аналіз поетичних зразків зі збірки “Щільник”. Розкрито особливості композиції, мови, провідні мотиви збірки, що дає можливість зробити висновки щодо оригінальності стилю автора.

Спробу дослідниці проаналізувати, систематизувати й узагальнити матеріал можна вважати цілком вдалою. Проте для завершеності дослідження за означеною темою бажано проаналізувати усі збірки автора.

Незважаючи на висловлені зауваження, рецензоване дослідження переважно відповідає вимогам, що висуваються до подібних робіт, тому може бути рекомендовано до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабьова

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу **Назаренко Марії Олександрівни**

за темою: «Поезія як віддзеркалення душевних поривань

Ростислави Сосницької»

(секція “Українська література”)

Література рідного краю, як відомо, найкраще наближає літературу до життя, а значить має надзвичайне значення у вихованні молодого покоління. Сьогодні, як ніколи, саме ця частина курсу літератури може стати тим містком, який поєднає читацьке життя людини з національною літературою, культурою; дасть можливість усвідомити вагомість рідного слова, його вплив на кожного з нас. Тому тема, обрана Назаренко М. для дослідження, є актуальною, відповідає її віковим інтересам та пізнавальним можливостям.

Зміст роботи свідчить про те, що вона становить чітку структурно-композиційну цілісність: у ній визначено об’єкт і предмет, мету та основні завдання дослідження, наявні всі структурні елементи: вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел, додатки. Мета і завдання цілком відповідають заявленій темі, а от об’єкт дослідження визначено неправильно. В основній частині представлено життєвий та творчий шлях поетеси, проаналізовано окремі поезії з її збірок. Проте робота не носить критичного характеру, дослідниця фактично не звертається до критичних джерел. Часто виклад тяжіє до публіцистичного стилю. Переконливими є висновки роботи, які носять науково-самостійний характер.

Проте, незважаючи на висловлені зауваження, робота переважно відповідає вимогам до наукових робіт, тому може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ЛОГОВІЧОВА ІЛІА ОЛЕКСАНДРОВИЧА

за темою: «СЛОВА-СИМВОЛИ ЯК КАТЕГОРІЯ ХУДОЖНЬОГО
СВІТУ ГРИГОРІЯ СКОВОРОДИ»

Представлена до захисту робота актуальна тому, що відповідає найважливішій потребі сучасного літературознавства, яке прагне з'ясувати недостатньо вивчені аспекти художньої спадщини Г.Сковороди.

Робота визначається логічною структурою: складається зі вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел.

У Вступі чітко сформульовані мета, завдання, обумовлені нею, об'єкт та предмет дослідження. Основна частина роботи, яка складається з двох розділів, присвячена вирішенню поставлених завдань.

На високому рівні представлений теоретичний блок дослідження (розділ I): автор розкрив поняття «символ», охарактеризував словесну символіку українців. Але, на жаль, зміст підрозділу 1.1. не відповідає назві.

Логовічов Ілля у другому розділі, провівши цілісний порівняльний аналіз творів Григорія Сковороди, розглянув символічні образи, згрупував слова-символи за їх значенням.

Висновки аргументовані, чіткі. Список використаної літератури відповідає існуючим вимогам. Дослідник, опанувавши наукову та критичну літературу, проаналізувала, систематизувала й узагальнила матеріал, що надало дослідженню цілісного й завершеного вигляду.

На жаль, у роботі зустрічаються технічні огріхи й орфографічні помилки.

Незважаючи на висловлені зауваження, робота Логовічова І.О. може бути рекомендованою до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідницьких робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
МОГИЛІНОЇ ДАРИНИ ОЛЕКСІЇВНИ
за темою: «Анатолій Косматенко – байкар
рідного краю»

Наукова робота Могиліної Д. виконана в контексті літературознавчо-краєзнавчої проблематики.

У Вступі збережено всі структурні елементи.

У розділі 1 «Байка як вид літературного жанру» схарактеризовано становлення цього жанру з античних часів, висвітлено розвиток байки як ліро-епічного жанру в українській літературі з XVIII ст. Приділено достатньо уваги сюжетно-композиційним та лексико-стилістичним і синтаксичним особливостям байки.

У розділ 2 «А.Косматенко – байкар рідного краю» в підрозділі 2.1. «Історичні відомості про село Врем`івку, батьківщину поета», вміщено відомості, які більше розкривають історико-краєзнавчий аспект, ніж літературно-краєзнавчий. Інші підрозділи цілковито відповідають меті і завданням дослідження. наведено відомі й маловідомі сторінки з життя літератора, схарактеризовано особливості байкарської манери А.Косматенка, окреслено ставлення до спадщини в наш час на його малій батьківщині.

Зміст Висновків відповідає виконаній дослідницькій роботі.

В оформленні Списку використаних джерел варто дотримуватися чіткості у позначенні й оформленні кількості сторінок в окремих виданнях (6,9 позиції) і в періодичних виданнях (2, 4, 19, 20, 21 позиції).

Усе вищезазначене приводить до висновку, що дослідження виконане відповідно до вимог щодо робіт такого рівня і рекомендується до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

НОВОЧАДОВОЇ АНАСТАСІЇ ВІКТОРІВНИ

за темою: "ОБРАЗ ДІВИ МАРІЇ В ПОЕТИЧНІЙ СПАДЩИНІ ІВАНА
ВЕЛИЧКОВСЬКОГО"

Творча робота Новочадової А.В. виконана в руслі актуальних проблем сьогодення та відповідно до поставленої мети і завдань, дослідження має чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв нових аспектів.

У вступі чітко сформульовані мета, завдання, обумовлені нею, об'єкт та предмет дослідження. Основна частина роботи, яка складається з двох розділів, присвячена вирішенню поставлених завдань.

У першому розділі дослідниця зосереджує увагу на особливостях становлення і розвитку барокової поезії.

Другий розділ роботи присвячений аналізу образу Діви Марії у поетичних творах Івана Величковського. Дослідниця критично осмислила використані літературознавчі джерела із зазначеної проблеми. Але, на жаль, у роботі подекуди не вистачає ілюстративного матеріалу (відсутні приклади з художніх творів І.Величковського).

На жаль, в роботі трапляються граматичні помилки та технічні огріхи. Однак, незважаючи на зауваження, констатуємо, що науково-дослідницька робота Новочадової А.В. є органічним синтезом опрацьованої наукової та художньої літератури і вираженням власної точки зору стосовно існуючої проблеми.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження відповідає вимогам, що висувуються до подібних робіт, і може бути рекомендованим до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

СЄДОЇ МАРІЇ ЄВГЕНІВНИ

за темою: «Проблема історичної пам'яті в романі Ліни Костенко
«Берестечко» через призму поетичних афоризмів»

Напрямок наукового дослідження, обраний Марією Седою, відзначається безсумнівною актуальністю в сучасній літературознавчій науці, адже Слово Ліни Костенко є невід'ємною частиною історії і культури України. Дослідниця мала за мету крізь призму поетичних афоризмів дослідити художнє вирішення проблеми історичної пам'яті в романі у віршах «Берестечко» Ліни Костенко.

Робота має чітко побудовану структуру, спрямовану на вирішення поставленої мети і завдань: вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел, додатки, в яких вміщено 84 афоризми, тематично підібраних із досліджуваного твору.

В першому розділі роботи на основі існуючих літературознавчих праць узагальнено відомості про дослідженість афористичної майстерності як рушійної сили і стильової складової творчої особистості письменниці на прикладі роману «Берестечко». Зазначено й доведено, що проблему історичної пам'яті варто вирішувати через вивчення часопростору як фактору художньо-ідейної своєрідності митця.

У другому розділі дослідження втілено спробу знайти підтвердження думці, що в романі «Берестечко» Ліни Костенко розгортається образ національної історичної поразки з осягненням її причин, наслідків та уроків через призму сповіді поетичного образу національного політичного діяча Богдана Хмельницького. Знаходимо підтвердження, що щільність поетичної мови роману сягає високого рівня афористичності.

Висновки аргументовані. Список використаних джерел своїм змістом і кількістю в основному відповідає існуючим вимогам, але варто звернути увагу на технічне оформлення (відсутність крапки, дефіса або тире: в позиції №2 – відсутність кількості сторінок у виданні).

На нашу думку, усе зазначене вище дає підстави стверджувати, що рецензована робота виконана на достатньому науковому рівні і допускається до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

САФРОНОВОЇ СОФІЇ ВАЛЕРІЇВНИ

за темою: «Традиції європейського романтизму в ранній творчості
Т.Г.Шевченка»

Представлена до захисту робота Сафронової Софії за тією ж самою темою другий рік поспіль, тому ні про яку актуальність не може бути й мови.

Робота визначається логічною структурою: складається зі вступу, основної частини, висновків, списку використаних джерел. Але, на жаль, у Вступі заявлено три розділи основної частини, а у Змісті – тільки два. нечітко визначено об'єкт і предмет дослідження.

У теоретичному блоці дослідження (розділ I) авторка намагається розкрити особливості романтизму як літературного напрямку. На жаль, Сафронова Софія, з невідомих причин замість того, щоб критично переосмислити використані джерела, використовує скопійований текст з Інтернету без усяких пояснень. У другому розділі дослідниця, аналізуючи ранні твори Тараса Шевченка, інколи вдається до детального переказування, а назва підрозділу 2.3. не відповідає змісту.

На жаль, у роботі зустрічаються технічні огріхи й орфографічні помилки. Висновки в деяких місцях повторюють основну частину дослідження та не відповідають поставленим завданням та меті.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження із зауваженнями може бути допущене до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ШАЛДУГИ ДАР'І ОЛЕКСАНДРІВНИ

за темою: «ЕТИКО-ЕСТЕТИЧНА ПРОБЛЕМАТИКА РОМАНУ
ІРЕН РОЗДОБУДЬКО «ДВІ ХВИЛИНИ ПРАВДИ»»

Робота Шалдуги Дар'ї присвячена дослідженню етико-естетичної проблематики з елементами гендерного аналізу вербалізованою жінкою-авторкою Ірен Роздобудько в романі «Дві хвилини правди».

У Вступі розкрито всі структурні елементи пропонованого до розгляду дослідження.

У розділі 1 «Ірен Роздобудько – сучасна українська письменниця» відтворено шлях письменниці до літературної діяльності і представлено творчість письменниці в літературознавчих та літературно-критичних дослідженнях, які торкаються жанрової, тематичної, сюжетно-образної, гендерної та стильової складової її прозового дискурсу.

У розділі 2 «Символ дороги у творі» досить схематично окреслено образ-символ дороги в літературознавстві й розкрито концепт дороги в досліджуваному творі. Відмічено взаємозв'язок цього концепту з екзистенціалами втрати, відчаю, болю, невизначеності життя; доведено вплив концепту дороги на сюжетно-композиційні, темпоральні особливості роману.

У розділі 3 «Репрезентація етико-естетичних категорій щастя, чесності, любові» представлено наповнення концептів щастя, чесності й любові у творі. Розкрито диференційований підхід письменниці у застосуванні цих концептів щодо образної системи роману.

Дослідницьку роботу завершують логічні висновки і список використаних джерел.

Усе вищезазначене дає підстави констатувати, що рецензоване дослідження відповідає вимогам, що висуваються до подібних робіт і може бути рекомендоване до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карасьова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

ЩЕРБИНІНОЇ ЮЛІЇ МИКОЛАЇВНИ

за темою: «ГРОШІ ЯК ТИПОЛОГІЧНИЙ МОТИВ У ТВОРЧОСТІ
ОНОРЕ ДЕ БАЛЬЗАКА ТА ІВАНА КАРПЕНКА-КАРОГО (ПОВІСТЬ
«ГОБСЕК», КОМЕДІЇ «СТО ТИСЯЧ» І «ХАЗЯЇН»)»

Робота Щербиніної Ю.М. має чітко вибудовану структуру, спрямовану на вияв новизни та актуальності поставленої проблеми. У вступі дослідниця аргументувала вибір теми, чітко сформулювала мету й завдання дослідження.

У першому розділі дослідниця проаналізувала історію виникнення, функціонування та значення поняття "гроші", узагальнила відомості про художнє моделювання впливу грошей на взаємостосунки людей у світовій та українській літературах.

Другий розділ роботи присвячений аналізу поетикальних особливостей п'єс І.Карпенка-Карого "Сто тисяч" та "Хазяїн". Художню реалізацію проблематики впливу влади грошей на людину в повісті "Гобсек" О. де Бальзака Юлія Щербина досліджує у третьому розділі роботи. Слід зауважити досить високий науковий рівень огляду та аналізу художніх творів, самостійність, оригінальність і доказовість суджень, сформульованих у II і III розділах.

Висновки аргументовані, чіткі. Дослідниця, опанувавши наукову та критичну літературу, проаналізувала, систематизувала й узагальнила матеріал, що надало дослідженню цілісного й завершеного вигляду.

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження відповідає вимогам, що висуваються до подібних робіт, і може бути рекомендованим до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу **Якименко Анастасії Іванівни**
за темою: «Рецепція античної міфології у творчості Миколи Зерова»
(секція “Українська література”)

Науково-дослідницька робота написана на актуальну і досить складну тему. Дослідниця проаналізувала та систематизувала міфологічні образи, до яких звертався у своїх поезіях Микола Зеров, що дало можливість підтвердити думку про зв’язок його творчості зі світовим мистецтвом.

Роботу логічно поділено на два розділи, що дало можливість розглянути питання у загальному ракурсі та підтвердити окремі позиції прикладами зі збірки “Сонети і елегії”.

У вступі А. Якименко нечітко сформулювала актуальність теми, мету й завдання дослідження, наявні не усі необхідні елементи. Дослідниця не завжди вміло викладає свої думки, при критичному осмисленні використаних джерел інколи вдається до цитації наукових праць, тому в судженнях не простежується елемент новизни.

Тема дослідження заявлена дуже широко, але не розкрита в повному обсязі. У роботі проаналізовано лише збірку “Сонети і елегії”, а у темі заявлено усю творчість. Крім того назва другого розділу у плані та самій роботі звучить не однаково. Завершеність роботи порушує й відсутність міні-висновків у кінці розділів, думка обривається. Висновки роботи досить слабкі, відповідають меті, але не розкривають завдання, окреслені у вступі.

Отже, робота частково відповідає вимогам, висунутим до наукових робіт, проте все ж може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко