

# ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році

(заочний тур) \_\_\_\_\_ 2018 р.

## Секція: Психологія

| № | ПІБ учасника                      | НВЗ, клас   | Клас | Актуальність теми дослідження 0,1 | Наявність елементів наукової новизни 0,25 | Обґрунтованість отриманих результатів 0,25 | Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи 0,15 | Відповідність вимогам оформлення наукових робіт 0,25 | Максимальна кількість балів (20б) |
|---|-----------------------------------|---|------|-----------------------------------|---|--|--|--|-----------------------------------|
| 1 | Соболева<br>Марія Геннадіївна     | Тарасівський навчально-виховний комплекс Іллінівської селищної ради Костянтинівського району                              | 11   | 10x0,1<br>=1                      | 8x0,25=<br>2                              | 8x0,25<br>=2                               | 8x0,15<br>= 1,2  | 9x0,25=<br>2,25                                      | 8,45x2=<br>16,9                   |
| 2 | Ступнік<br>Ольга<br>Олександрівна | Лиманський ліцей Лиманської міської ради  | 11   | 10x0,1<br>=1                      | 10x0,25=<br>2,5                           | 10x<br>0,25=<br>2,5                        | 10x<br>0,15=<br>1,5  | 10x<br>0,25=<br>2,5                                  | 10x2=20                           |
| 3 | Серова<br>Ганна Сергіївна         | Очно-заочна школа «Юний дослідник» КПНЗ «ДОМАНУМ», Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради | 10   | 10x0,1<br>=1                      | 10x0,25=<br>2,5                           | 10x<br>0,25=<br>2,5                        | 10x<br>0,15=<br>1,5  | 10x<br>0,25=<br>2,5                                  | 10x2=20                           |
| 4 | Едігер<br>Ганна Ігорівна          | Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів №10 військово-цивільної адміністрації міста Горецьк                      | 10   | 10x0,1<br>=1                      | 8x0,25=<br>2                              | 9x<br>0,25=<br>2,25                        | 9x<br>0,15=<br>1,35  | 9x0,25<br>=2,25                                      | 8,85x2=<br>17,7                   |

Голова журі:

Біличенко О.Л. – доктор наук із соціальних комунікацій, професор \_\_\_\_\_

Члени журі:

Маторіна Н.М. – кандидат філологічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Остополець І.Ю. – кандидат психологічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Коркішко О.Г. – кандидат педагогічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Секретар:

Коваленко Т.О. – в.о. заступника директора КПНЗ «ДОМАНУМ» \_\_\_\_\_

## Рецензія

### на наукову роботу Едігер Ганни Ігорівни «Негативні прояви соціальних мереж. Кібербулінг», представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2017/2018 навчальному році

Робота Едігер Г.І. є продовженням наукового дослідження, виконаного в 2016/2017 рр. Воно виконане на актуальну тему, яка сприяє більш повному усвідомленню особистістю користі і шкоди соціальних мереж в житті людини. У «Вступі» достатньо аргументовано вибір проблеми дослідження, однак не зовсім коректно визначено предмет, об'єкт і його завдання.

У 1 розділі роботи представлено теоретичне обґрунтування досліджуваної проблеми: розкрито поняття кібербулінгу, його типи, структуру, проаналізовано психотипи портретів дітей-булерів, описано можливі наслідки цього негативного явища. Особливо цінним є виокремлення автором принципів профілактики кібербулінгу та засобів роботи з дітьми. Едігер Г.І. використовувала в більшій мірі популярну літературу та сайти, і не змогла надати глибоке наукове обґрунтування цієї актуальної проблеми, опираючись на роботи сучасних зарубіжних та вітчизняних авторів.

В 2 розділі описано процедуру соціально-психологічного дослідження, охарактеризовано його методи і методики, представлено результати. Авторка вміло підбрала необхідний інструментарій і коротко проаналізувала його результати. Заслуговує на увагу наочне подання результатів дослідження у вигляді діаграм і рисунків, які представлені у додатках. Цінною є і розробка пам'яток для школярів щодо формування відповідальної поведінки в соціальних мережах.

Список використаної літератури не повний. Не відповідає вимогам його оформлення, немає в списку використаних джерел робіт науковців, які згадуються в теоретичній частині роботи.

В цілому робота Едігер Г.І., відповідає вимогам щодо робіт такого рівня і рекомендується до публічного захисту з позитивною оцінкою.

#### Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент  
кафедри загальної психології  
ВДНЗ «Донбаський державний педагогічний  
університет, член-кореспондент Міжнародної  
академії наук педагогічної освіти

Остополець І.Ю.

## Рецензія

на наукову роботу *Сєрової Ганни Сергіївни «Вивчення особливостей впливу темпераменту і інтелектуальної лабільності підлітків 12-14 років на успішність у навчанні»*, представленої для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2016/2017 навчальному році

Нова освітня реформа України передбачає поетапне впровадження змін в навчально-виховний процес з метою підвищення ефективності навчання. Необхідною умовою для досягнення нової, сучасної якості освіти є особистісна орієнтованість, індивідуалізація і диференціація, що може прискорити процес адаптації до нових умов, а також сприятиме підвищенню успішності школярів у навчанні. У вступі чітко описані актуальність проблеми, мета, предмет, об'єкт, завдання дослідження, висунута гіпотеза.

У 1 розділі описані деякі психологічні аспекти проблеми дослідження, розкриті ключові поняття, описані особливості підліткового віку. Теоретичний матеріал не виділяється оригінальністю, однак, авторка зробила спробу його проаналізувати і зробити висновки.

Другий розділ роботи присвячений емпіричним дослідженням особливостей темпераменту та інтелектуальної лабільності підлітків з різним рівнем успішності у навчанні. Сєрова Г.С. підбрала комплекс діагностичних методик, релевантних меті дослідження, детально описала експериментальну базу, вибірку, процедуру експерименту. Заслуговує на увагу детальний аналіз результатів фактичних даних, який представлено і наочно у вигляді таблиць, схем, діаграм. В роботі є загальні висновки, в яких дослідниця констатує ступінь вирішення завдань дослідження.

Автором пророблена велика та плідна робота. Сєрова Г.С. показала вміння глибоко аналізувати теоретичні джерела, робити наукові узагальнення, вибудовувати програму дослідження і реалізовувати її, аналізувати фактичні дані та робити висновки.

Робота Сєрової Г.С. «Вивчення особливостей впливу темпераменту і інтелектуальної лабільності підлітків 12-14 років на успішність у навчанні», виконана на високому науково-методичному рівні, відповідає вимогам, які надаються до робіт такого рівня та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

### Рецензент:

кандидат психологічних наук, доцент

кафедри загальної психології

ВДНЗ «Донбаський державний педагогічний

університет, член-кореспондент Міжнародної

академії наук педагогічної освіти

Остополець І.Ю.

## **Рецензія**

### **на наукову роботу Соболевої М.Г. «Дослідження особливостей розвитку вольових якостей у підлітків», представлені для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2017/2018 навчальному році**

Наукова робота Соболевої М.Г. виконана на достатньому науковому і методичному рівні і торкається розробки актуальної проблеми сучасної психологічної науки і практики. Вона безумовно представляє інтерес і практичну значущість як для представників академічної науки, так і для шкільних психологів, школярів-підлітків, вчителів, які працюють з учнями цієї вікової групи.

В роботі автор визначила мету, об'єкт, предмет та завдання дослідження, його теоретичні основи та практичну значимість. В 1 розділі представлено теоретичний матеріал, отриманий шляхом аналізу літератури за темою дослідження. Однак, доцільніше було б ширше використати наукові джерела сучасних авторів та роботи вітчизняних дослідників під час теоретичного обґрунтування проблеми. Соболева М.Г. охарактеризувала основні поняття дослідження, розкрила функції волі, визначила особливості формування вольових якостей у підлітковому віці. Автор проявила вміння аналізувати теоретичний матеріал і робити висновки.

Особливий інтерес мають експериментально-прикладні дослідження проблеми, виконані Соболевою М.Г. В роботі названо комплекс методів та діагностичних методик, однак не всі вони охарактеризовані та обґрунтована доцільність їх використання. Автор описала процедуру і етапи експерименту, однак висновки дещо поверхові, не проаналізовані результати дослідження за всіма заявленими методиками.

Особливу цінність роботи має підбір методів і прийомів корекції вольових якостей школярів-підлітків, однак викликає сумніви той факт, що учениця проводила корекційно-розвивальну роботу з учнями не маючи на це відповідної кваліфікації.

В цілому робота виконана відповідно до вимог, які надаються до робіт такого рівня, хоч і має деякі огріхи у оформленні, та рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

#### **Рецензент:**

кандидат психологічних наук, доцент

кафедри загальної психології

ВДНЗ «Донбаський державний педагогічний

університет, член-кореспондент Міжнародної

академії наук педагогічної освіти

Остополець І.Ю.

## Рецензія

на наукову роботу **Ступнік Ольги Олександрівни «Психологічний аналіз уявлень про кохання у сучасних старшокласників»**, представленій для участі в конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів Малої академії наук України у 2017/2018 навчальному році

Робота Ступнік О.О. виконана на досить актуальну тему, значення вивчення якої детально описано у вступі та конкретизовано у теоретичному обґрунтуванні проблеми. У вступі автор чітко формулює предмет, об'єкт, завдання дослідження, методи і методики, вказує наукову новизну та практичне значення.

В 1 розділі представлені теоретичні засади досліджуваної проблеми, в якому дослідниця аналізує досить складне поняття любові та кохання, наукові теорії і концепції, розкриває особливості виникнення і прояву кохання старшокласників. Авторка показала вміння глибоко аналізувати і узагальнювати наукові джерела, робити висновки.

Особливої уваги заслуговує 2 розділ роботи, в якому представлено результати власного емпіричного дослідження. Доцільно підібрано психологічний інструментарій, описано етапи роботи, глибоко і ґрунтовно проаналізовано та представлено наочно результати фактичних даних.

Робота Ступнік Ольги Олександрівни «Психологічний аналіз уявлень про кохання у сучасних старшокласників», виконана на високому науковому і методичному рівні, відповідає всім вимогам, що надаються до цього виду робіт і рекомендується до участі в наступному етапі конкурсу.

### **Рецензент:**

кандидат психологічних наук, доцент  
кафедри загальної психології  
ВДНЗ «Донбаський державний педагогічний  
університет, член-кореспондент Міжнародної  
академії наук педагогічної освіти

Остополець І.Ю.