

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році  
(заочний тур)

2018 р.

Секція: Мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Сердюк Владислав Андрійович	Красноармійський міський ліцей «Надія»	11	9	7	8	9	9	17
2	Коваленко Валерія Іванівна	Навчально-виховний комплекс «загальноосвітня школа I ступеня – гімназія» Мирноградської міської ради	10	8	7	8	8	10	17
3	Бойко Софія Іванівна	Слов'янський педагогічний ліцей Слов'янської міської ради	10	8	7	7	9	9	16
4	Николаєнко Олександр Юрійович	Опорний заклад «Торецька загальноосвітня школа I-III ступенів № 6» військово-цивільної адміністрації міста Торецьк	11	8	8	9	7	9	17
5	Безменов Денис Олександрович	Комунальний заклад "Маріупольський технічний ліцей" Маріупольської міської ради Донецької області"	10	10	9	10	9	10	19

Голова журі:

Федосова І. В. – д-р пед. наук, професор кафедри комп'ютерних наук \_\_\_\_\_

Члени журі:

П'ятикоп О. Є. - канд. техн. наук, доцент \_\_\_\_\_

Міроненко Д. С. – канд. техн. наук, доцент \_\_\_\_\_

Секретар: Барецька О.О. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» \_\_\_\_\_

II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році

### РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки

Секція мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми

Автор роботи Безменов Денис Олександрович

Тема роботи Розробка BLUETOOTH пристрою для емуляції USB HID сумісних пристроїв на основі мікроконтролера STM32

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Тема актуальна, оскільки стосується розробки пристрою, який може бути використаний як програмно-технічний комплекс для різноманітних мультимедійних систем, мета роботи зазначена чітко, об'єкт дослідження, предмет дослідження та завдання дослідження зазначені

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела  
Робота вміщує критичний огляд існуючих рішень, огляд та обґрунтування вибору використаної мови програмування та програмних засобів

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни  
Робота є оригінальною, містить елементи наукової новизни, розроблені власні алгоритми, на основі яких був створений програмний продукт, що не має певних аналогів серед існуючих.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита достатньо повно для рівня МАН

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження

Зміст роботи відповідає її темі і меті. Висновки виглядають обґрунтованими і в достатній мірі підкріпленими отриманими результатами

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів

Загальні висновки та рекомендації

Робота виконана на достатньо високому рівні і заслуговує високої оцінки. Рекомендується для представлення на очний конкурс-захист робіт МАН

Рецензенти:

доцент кафедри комп'ютерних наук  
ДВНЗ «ПДТУ», канд. техн. наук

Д. С. Міроненко

II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році

### РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки

Секція мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми

Автор роботи Бойко Софія Іванівна

Тема роботи Створення каталогу плейкастів засобами MICROSOFT OFFICE WORD

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Тема актуальна, оскільки стосується новим формам виховної роботи та патріотичного виховання, мета роботи, об'єкт дослідження, предмет дослідження та завдання дослідження зазначені

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела Робота містить огляд існуючих методів рішення подібних задач, наведені технології створення вірусних листівок, але не зазначено саме чому обрано самі ці програмні засоби, у чому їх недоліки та переваги

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни Робота є оригінальною, але є зауваження до елементів наукової новизни, створено каталог плейкастів, але немає опису цього каталогу, немає опису інтерфейсу веб-сторінок, не зазначена працездатність створеного каталогу, немає опису порівняння створених плейкастів з подібними програмними продуктами .

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних Тема розкрита не в повному обсязі для рівня МАН.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження Відповідність змісту роботи її темі і меті – задовільна. Висновки не підкріплені змістом роботи, але відповідають поставленим завданням та меті дослідження.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана і заслуговує оцінки «задовільно». Рекомендується для представлення на очний конкурс-захист робіт МАН.

Рецензенти:

Завідувач, професор кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ «ПДТУ», д-р пед. наук, професор

І. В. Федосова

II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році

## РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки

Секція мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми

Автор роботи Коваленко Валерія Іванівна

Тема роботи Дослідження й реалізація принципів дизайну плакатної продукції щодо її сприйняття цільовою аудиторією застосуванням засобів PHOTOSHOP та SCRIBUS

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Тема актуальна, оскільки стосується дослідженню сприйняття публікації учнівським контингентом та розробці плакатів сучасними програмними засобами, мета роботи, об'єкт дослідження, предмет дослідження та завдання дослідження зазначені.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела Робота не містить критичного огляду існуючих рішень для поставленої мети, але в роботі наведено огляд принципів візуального сприйняття елементів зображень.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни Робота є оригінальною, але є зауваження до елементів наукової новизни, створено плакат, але не наведено аналізу впливу цього плакату на його ефективне сприйняття учнівською аудиторією, не зрозуміло чому результати опитування учнів не описані в основному розділі роботи, якщо вони проводилися.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних Тема розкрита на достатньому рівні для рівня МАН.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження Відповідність змісту роботи її темі і меті – задовільна. Висновки відповідають поставленим завданням та меті дослідження частково.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів.

Загальні висновки та рекомендації Робота виконана на достатньому рівні і заслуговує оцінки «добре». Рекомендується для представлення на очний конкурс-захист робіт МАН.

Рецензенти:

Завідувач, професор кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ «ПДТУ», д-р пед. наук, професор

І. В. Федосова

II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році

### РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки

Секція мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми

Автор роботи Николаєнко Олександр Юрійович

Тема роботи Комп'ютерна гра «Знайди пару»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Тема актуальна, оскільки стосується гейміфікації освіти та створенню освітніх ігор, мета роботи, об'єкт дослідження, предмет дослідження та завдання дослідження не зазначені

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела Робота не містить критичного огляду засобів реалізації, немає посилань на літературні джерела.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни Робота є оригінальною, містить елементи наукової новизни, розроблені власні алгоритми, на основі яких був створений програмний продукт

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита достатньо повно для рівня  
МАН

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження Зміст роботи відповідає її темі і меті, але є зауваження. Висновки виглядають обґрунтованими і в достатній мірі підкріплені отриманими результатами.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів, але є зауваження

Загальні висновки та рекомендації

Робота виконана на достатньому рівні і заслуговує оцінки «добре». Рекомендується для представлення на очний конкурс-захист робіт МАН

Рецензент:

доцент кафедри комп'ютерних наук  
ДВНЗ «ПДТУ», канд. техн. наук

Д. С. Міроненко

II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році

### РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки

Секція мультимедійні системи, навчальні та ігрові програми

Автор роботи Сердюк Владислав Андрійович

Тема роботи Навчальний електронний тренажер "Квадратична функція"

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Тема актуальна, оскільки стосується розробки прикладення для самостійного освоєння матеріалу учнями, мета роботи зазначена чітко, об'єкт дослідження, предмет дослідження та завдання дослідження зазначені

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела Робота вміщує дуже стислий критичний огляд існуючих рішень, але зазначені переваги використання електронних тренажерів в навчанні, представлено огляд та обґрунтування вибору використаного середовища та мови програмування

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни Робота є оригінальною, але є зауваження до елементів наукової новизни, створено програмний продукт, який має перелік певних аналогів серед існуючих.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита достатньо повно для рівня МАН

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження

Зміст роботи відповідає її темі і меті. Висновки виглядають обґрунтованими і в достатній мірі підкріпленими отриманими результатами

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів

Загальні висновки та рекомендації

Робота виконана на достатньому рівні і заслуговує оцінки «добре». Рекомендується для представлення на очний конкурс-захист робіт МАН

Рецензенти:

доцент кафедри комп'ютерних наук  
ДВНЗ «ПДТУ», канд. техн. наук

Д. С. Міроненко