

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2017-2018 навчальному році
(заочний тур)

2018 р.

Секція: Літературна творчість

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Повнота розкриття теми та художніх образів	Оригінальність образно-художнього мислення	Власна творча неповторність	Грамотність викладу, культура оформлення	Максимальна кількість балів (256)
1	Монастирна Вікторія Володимирівна	Івано-Пільська спеціалізована школа I-III ступенів Костянтинівської районної ради	10	5*0,4 =2	7*0,3 =2,1	5*0,2 =1	7*0,1 =0,7	2,5*5,8 =14,5
2	Полосенко Єлизавета Михайлівна	Загальноосвітня школа I-III ступенів № 9 Торецької міської ради	9	5*0,4 = 2	7*0,3 =2,1	7*0,2 =1,4	5*0,1 =0,5	2,5*6 =15
3	Хозіна Валерія Сергіївна	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради	10	9*0,4 =3,6	10*0,3 = 3	10*0,2 = 2	9*0,1 = 0,9	2,5*9,5 =23,75
4	Васильєва Поліна Ігорівна	Очна-заочна школа здібної учнівської молоді «Юний дослідник» КПНЗ «ДОМАНУМ», комунальний заклад «Маріупольський міський	9	8*0,4 = 3,2	8*0,3 = 2,4	9*0,2 =1,8	9*0,1 = 0,9	2,5*8,3 =20,75

		навчально-виховний комплекс "Гімназія-школа" №27 Маріупольської міської ради Донецької області»						
5	Равлюк Еліна Олександрівна	Комунальний заклад «Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради Донецької області»	11	9*0,4 =3,6	8*0,3 =2,4	8*0,2 =1,6	9*0,1 = 0,9	2,5* 8,5 = 21,25

Голова журі:

Караблєва О.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Члени журі:

Лисенко Н.В. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Лапушкіна Н.П. – кандидат філологічних наук, доцент _____

Секретар:

Коваленко Т.О. – в.о. заступника директора КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

Рецензія

на конкурсну роботу **Полосенко Єлизавети Михайлівни** за темою:
«Сравнительный анализ прозы писателя г. Торца В.Я. Демьяненко и прозы
Полосенко Е., ученицы 9 класса»
(секція «Літературна творчість»)

Література рідного краю, як відомо, найкраще наближає літературу до життя, а значить має надзвичайне значення у вихованні молодого покоління. Сьогодні, як ніколи, саме ця частина курсу літератури може стати тим містком, який поєднає читацьке життя людини з національною літературою, культурою; дасть можливість усвідомити вагомість рідного слова, його вплив на кожного з нас. Тому тема, обрана Полосенко Є.М. для дослідження, є актуальною, відповідає її віковим інтересам та пізнавальним можливостям.

Дослідження містить власні дані спостережень та пошукової роботи, відображає власну позицію авторки. Порівняння власних творчих спроб з творами досвідченого письменника рідного краю є значною мірою суб'єктивним, проте може вважатися оригінальним вираженням позиції автора роботи. Робота показує вміння Полосенко Є. працювати з літературним матеріалом, критично ставитись до власної творчості.

Але за своїм змістом робота не відповідає вимогам, поставленим до робіт, які подаються у секції «Літературна творчість», адже містить не самі твори, а їхній аналіз.

Отже, робота Єлизавети Полосенко не може бути об'єктивно оціненою при заочному ознайомленні, проте все ж рекомендована до публічного захисту за умови подання автором власних художніх текстів.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.

О.В. Карабльова

канд. філол. наук, доц.

Н.П. Лапушкіна

канд. філол. наук, доц.

Н.В. Лисенко

Рецензія

на конкурсну роботу **Равлюк Еліни Олександрівни**

за темою: «Поетична збірка «Полонена думок»)

(секція «Літературна творчість»)

Подана на конкурс збірка Еліни Равлюк являє собою підбірку різножанрових оригінальних творів, написаних українською та російською мовами. Тематичне наповнення збірки відбиває інтереси та пізнавальні можливості людини підліткового віку. Перевага надається роздумам над складністю, неоднозначністю сучасного життя, самоаналізу, саморефлексії, осмисленню вічних цінностей у житті. Прагнучи до повноти у розкритті тем та художніх образів, авторка вдається до різних форм та засобів поетичності. Спостерігаємо ряд цікавих епітетів та метафор («заботливая злоба», «кричали раны», «Кожна жінка – життя океан, / Де глибокий, а де по коліна», «Закоханий місяць пірнає / В наповнену щастям пільму».)

Проте поряд з оригінальним вирішенням проблем подекуди стикаємося з мовними штампами та усталеними образами, дещо примітивними римами («Розтріпував зачіску і здіймав хвилі, /Зривав мені яблука – ти такий милий»).

Через структуру збірки простежуються наполегливі шукання Еліною Равлюк власного шляху, неповторного стилю. Досить непоганими спробами можна вважати пісні, представлені авторкою. Ритмічність, актуальне змістове наповнення, складні рими та глибина думки приємно вражають.

Конкурсна робота Е. Равлюк справляє приємне враження, рекомендована до публічного захисту на Всеукраїнському конкурсі науково-дослідних робіт учнів-членів МАН України.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.

О.В. Карабльова

канд. філол. наук, доц.

Н.П. Лапушкіна

канд. філол. наук, доц.

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
ВАСИЛЬЄВОЇ ПОЛІНИ ЮРІЇВНИ
за темою: «На крилах юності» (збірка поезій П.Васильєвої)

Збірка поезій «На крилах юності» Поліни Васильєвої складається зі трьох частин: україномовного циклу «Роздуми юності», російськомовного циклу «Куда я взгляд не брошу» й англomовного циклу «The poetry of life». Деякі поезії цілком відповідають зразком альбомної лірики. Поезії «Війна», «Сходи життя», «Чарівне слово «воля»», «Пам`ять», «Поезда», «Два лица», «Doubts», «I'm bored» сповнені екзистенційних мотивів (марнотність і минушість людського життя, співіснування і боротьба добра і зла, ностальгія за недосяжним та ін.), але основний мотив збірки – мотив внутрішніх шукань юної ліричної героїні, особистісне самоспоглядання.

Поезії задовольняють етичні й естетичні чуття при інтимному прочитанні. Вони легкі, сповнені елегійного настрою, чистих переживань ностальгії – мрії – сну. Письмо авторки пастельними мазками фіксує внутрішні почуття, відтворює світ підлітка: з'яви – зникнення Любові, моделювання зустрічі з Любов'ю у мріях-снах юної ліричної героїні. Іноді поезії сприймаються як щоденникові одкровення ліричної героїні. Деякі поезії характеризує юнацька несформованість, що обумовлене юним віком авторки.

Усе вищезазначене дає підстави зробити висновок про відповідність цієї роботи щодо вимог до робіт такого типу і рекомендувати до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабльова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
МОНАСТИРНОЇ ВІКТОРІЇ ВОЛОДИМИРІВНИ
за темою: «ОСОБЛИВОСТІ КУЛЬТУРНО-МИСТЕЦЬКОЇ ТВОРЧОСТІ
ЮРІЯ РЯСТА. ІНДИВІДУАЛЬНИЙ СТИЛЬ ПОЕТА»

У своїй роботі В.Монастирна мала за мету виявити особливості культурно-мистецької творчості Юрія Ряста, схарактеризувати його індивідуальний стиль. Дослідження складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

Матеріал, вміщений у розділі 4 «Відгуки на творчість Юрія Ряста» і розділі 5 «Рядочки маминих листів» не варто було структурувати окремо, а використати за необхідністю при аналізі творчої спадщини митця.

Більше уваги потребує аналіз стилістичних особливостей, поетичних принципів і форм, властивих художній манері поета в розділі 2 «Творча спадщина митця: особливості культурно-мистецької творчості поета», присвяченому розглядові поетичних збірок «Мати і сонях», «Многая літа», «Курай».

Підрозділ 2.1. «Індивідуальний стиль Юрія Ряста» і розділ 3 «Різноманітність поезій Юрія Ряста», які складають півсторінки й сторінку відповідно, потребують збільшення наповнення матеріалом. Фактично, у підрозділі 2.1. не схарактеризовано риси своєрідності ідейно-художніх особливостей творчості досліджуваного поета. А у розділі 3 тільки заявлено, але не розкрито зміст. Там є перелік творів поета з їх жанровим означенням без розгорнутого ілюстрування цитатами з досліджуваних творів.

Варто переглянути список використаних джерел: розширити їх кількість і доповнити інформаційну базу по кожному з них (рік видання, назва видавництва, кількість сторінок).

Усе вищезазначене дозволяє зробити висновок, що рецензоване дослідження із зауваженнями може бути допущене до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент
кандидат філологічних наук,

доцент
кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карабьова

Н.П. Лапушкіна

Н.В. Лисенко

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу
ХОЗІНОЇ ВАЛЕРІЇ СЕРГІЇВНИ

за темою: «DIMICANDUM» (збірка поезій В.Хозіної)

Збірка поезій В.Хозіної «DIMICANDUM», яка складається з одинадцяти віршів, виникла з певної національної і ментальної традиції, з певних трагічних суспільно-історичних обставин. У віршах відчитується пошук особистої ідентичності юною авторкою. Ейфорія і максималізм юності поєднується з виправданням і підтвердженням права на існування свого поетичного «Я».

Перед читачем постає духовне, культурне, емоційне життя юної особистості. Шевченківським рядкам «Для чого я пишу? Для чого?» цілком резонують рядки поезії Валерії Хозіної, в яких відтворюється внутрішнє болісне почуття відповідальності за ту трагічну історичну мить, в якій опинилася Україна й лірична героїня. Мотивація авторки – достукатися до серця й розуму того, хто прочитає її поезії. Ідейно-проблемним стрижнем поезій «Bellum», «Lux», «Fera Chorіs», «Fraction infinitum», «Amicum», «Ukrainian army», що співзвучні Шевченківським «Борітеся – поборете...!», звучать рядки «Треба боротись?».

У поезії «Poetrum Ukrainian» з глибоким політичним і соціально-культурним тлом лірична героїня від імені нових поколінь переймає естафету й означає вагомий внесок тих українських поетів, які впродовж століть створювали культурно-поетичний дискурс, і який достойно, з усвідомленою відповідальністю, продовжить розбудовувати нове покоління українських поетів.

Воістину жаданівської екзистенційної напруги набувають поезії «Vos», «Flumine», «Domum», «Carpe diem». У цих віршах втілюється авторське прагнення до філософської глибини сприйняття дійсності і його цілісного художнього відтворення. Але щоби досягти високої поетичної якості, виробити оригінальний стиль, необхідно удосконалювати й шліфувати свої поетичні тексти.

Усе вищезазначене дозволяє констатувати, що рецензована робота відповідає вимогам щодо робіт такого типу, і може бути рекомендована до публічного захисту.

Члени журі :

кандидат філологічних наук,

доцент

О.В. Карасьова

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.П. Лапушкіна

кандидат філологічних наук,

доцент

Н.В. Лисенко