

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2017-2018 навчальному році
(заочний тур)

2018 р.

Секція: Історичне краєзнавство

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження 2,5	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела 5	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни 7,7	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних 5	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження 2,5	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт 2.5	Максимальна кількість балів (256)
1	Сербіна Діана Анатоліївна	Навчально-виховний комплекс № 1 Покровської міської ради	11	0,7	1,4	1,8	1,2	0,6	0,7	16
2	Чавага Орина Геннадіївна	Волноваська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Волноваської районної ради	11	0,7	1,2	1,8	1,2	0,5	0,6	15
3	Наумов Артем Сергійович	Білицька загальноосвітня школа I-III ступенів №10 Добропільської міської ради	11	0,7	1,4	1,5	1,4	0,5	0,6	15,25
4	Пустовойтов Данило Олексійович	Центр туризму та краєзнавства Добропільської міської ради, Добропільський навчально-виховний комплекс «загальноосвітня школа I- III ступенів № 7 – ДНЗ»	11	0,8	1,4	2,1	1,6	0,8	0,9	19

		Добропільської міської ради								
5	Міхеєва Анастасія Вікторівна	Соледарська загальноосвітня школа I-III ступенів № 13 з поглибленим вивченням англійської мови Бахмутської районної ради	11	0,6	1,2	1,5	1,2	0,5	0,6	14
6	Гордієнко Світлана Костянтинівна	Новгородівська загальноосвітня школа I-III ступенів №10 ім. Тараса Шевченка Новгородівської міської ради	11	2,5	5	5,5	3	2,5	2,5	21
7	Чеусова Валерія Олександрівна	Костянтинівська спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 з поглибленим вивченням окремих предметів Костянтинівської міської ради	9	0,8	1,6	2,1	1,4	0,7	0,9	18,75
8	Александров Вадим Володимирович	Великоновосілківський РЦДЮТ, Великоновосілківська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Великоновосілківської районної ради	10	2	5	5,5	4	2	1,5	20
9	Пахолок Яна Сергіївна	Мангушська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Першотравневої районної ради	9	0,7	1,6	2,1	1,4	0,7	0,7	18
10	Копил Ілля Максимович	Краматорська українська гімназія Краматорської міської ради	11	2,5	5	7,5	5	2,5	2	24.5
11	Капустнікова Анна В'ячеславівна	Комунальний заклад «Маріупольський міський технологічний ліцей Маріупольської міської ради Донецької області»	9	2	3,5	4	4	2	2,5	18

12	Приймак Єлизавета Сергіївна	Очна-заочна школа здібної учнівської молоді «Юний дослідник» КПНЗ «ДОМАНУМ», Привільська загальноосвітня школа I-III ступенів Черкаської селищної ради Слов'янського району	8	0,7	1,4	2,1	1,4	0,7	0,7	17,5
----	-----------------------------	---	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------------

Голова журі:

Темірова Н.Р. – доктор історичних наук, професор_____

Члени журі:

Шалашна Н.М. – кандидат історичних наук, доцент_____

Баклашова Т. М. – старший викладач_____

Секретар:

Коваленко Т.О. – в.о. заступника директора КПНЗ «ДОМАНУМ»_____

Рецензія
на роботу Александрова Вадима Володимировича
«Топонімічна проза Великоновосілківщини»,
подану на конкурс МАН

Топонімічна проза – найменш вивчений розділ української народної творчості. Сьогодні існує необхідність очистити топонімічний пласт від невмотивованих нашарувань, адже старі топоніми можуть багато чого прояснити з історичного буття конкретного регіону. Краєзнавчий аспект відкриває широкі можливості для його застосування як історичного джерела. Тому тема конкурсної роботи є перспективною.

Розвідка ґрунтується на достатньому колі наукової літератури та усних джерел. Структура вступу в основному відповідає вимогам. У двох розділах автор розглянув засадничі питання вивчення топоніміки, здійснив характеристику Великої Новосілки та проаналізував легенди й перекази, що циркулюють у селищі. У висновках поданий цікавий аналіз топонімічної прози обраного населеного пункту, зокрема охарактеризовані етапи дослідження: польовий та аналітичний. Привертає увагу спроба систематизації легенд за різними ознаками: хронологічною, тематичною, за походженням. Таким чином, найцінніша частина дослідження опинилася у завершальному сегменті, хоча на цьому сюжеті необхідно було побудувати всю роботу.

Отже, конкурсант зібрав цікавий матеріал, але він потребував впорядкування. Розділам необхідно було дати назви. Варто дотримуватися встановлених правил оформлення наукового тексту.

В цілому запропонований проект зачіпає перспективну для історичного краєзнавства проблему, тому робота може бути представлена до захисту в рамках конкурсу МАН.

Доктор історичних наук, професор, завідувач
кафедри спеціальних галузей історичної науки
ДонНУ імені Василя Стуса



Рецензія
на роботу Гордієнко Світлани Костянтинівни
«Нацистський окупаційний режим та внесок євреїв у радянський Рух
опору в 1941-1943 рр. (на матеріалах м. Красноармійськ та
Красноармійського району)», подану на конкурс МАН

Робота присвячена невичерпній темі – історії України в Другій світовій війні. Незважаючи на достатньо активне опрацювання її професійними істориками, Світлана Гордієнко виокремила пазл, який має доповнити уявлення про трагедію та подвиг наших співвітчизників, а саме участь євреїв у Русі Опору.

На початку роботи сформульовані актуальність, мета та завдання, об'єкт і предмет, новизна та інші необхідні параметри дослідження. Аналіз наукової літератури поданий в окремому розділі, в якому оглянуті доступні учениці праці з історії Другої світової війни. При цьому наголос зроблено на їхньому інформативному потенціалі, а слід було чіткіше окреслити досягнення науковців і виявити прогалини. В основу дослідження покладені джерела особового походження, що надало йому антропологічного виміру. Загалом учениці вдалося «олюднити» проблему. Позитивно, що кожен розділ завершується компактним висновком. Доречними є фото-додатки.

Попри позитивне враження привернімо увагу до проблемних місць роботи: матеріал у змістовній частині розташований непропорційно, внаслідок чого безпосередньо заявленій темі приділено лише розділ 4; більшість понять у словнику специфічних термінів є загальновідомими; варто попрацювати над розширенням джерельної бази дослідження, зокрема усних свідчень; неточно сформульовані об'єкт і предмет: об'єктом дослідження є Рух опору, предметом – участь євреїв у ньому.

Незважаючи на зауваження, робота Гордієнко Світлани має дослідницьку складову і може бути представлена на конкурсі МАН.

Доктор історичних наук, професор, завідувач
кафедри спеціальних галузей історичної науки
ДонНУ імені Василя Стуса



Рецензія
на роботу Капустнікової Анни В'ячеславівни «Роль Азовського
козацького війська в господарському освоєнні земель Північного
Приазов'я», подану на конкурс МАН

Тема, обрана для дослідження, відноситься до перспективного напрямку сучасної історичної науки – локальної історії. Азовське козацтво – яскрава сторінка в історії Донеччини, оскільки козаки зробили внесок у його заселення та продовжили на певний час славетні козацькі традиції. Тому вибір теми конкурсної роботи не викликає заперечень.

У вступі послідовно сформульовані актуальність, мета та завдання, об'єкт і предмет, новизна та інші необхідні параметри дослідження. Структура логічна та відповідає вимогам, проте характеристика джерел та історіографії у вступі зайві. Правильно викладений розділ I, потребував висновку про недосліджені сюжети проблеми, з чого й випливає мета роботи.

Авторка опрацювала доступну їй літературу та джерела, збирила факти з історії Азовського козацтва, послідовно висвітливши становлення формування як окремої військової та господарчої одиниці, господарське освоєння земель Північного Приазов'я азовськими козаками. Родзинкою дослідження є відносини останніх з грецькими колоністами, які на думку, авторки, були добросусідськими.

Водночас необхідно висловити певні коментарі до форми та змісту запропонованої роботи. Істотно перевищений граничний обсяг конкурсної роботи, який можна було скоротити за рахунок відмови від загальної характеристики азовців у розділі 2. Не точно визначений предмет дослідження, який доречно трактувати як внесок азовських козаків у розвиток Північного причорномор'я.

В цілому робота Капустнікової Анни має дослідницьку складову і може бути представлена на конкурсі МАН.

Доктор історичних наук, професор, завідувач
кафедри спеціальних галузей історичної науки
ДонНУ імені Василя Стуса



Темірова Н.Р.

Рецензія
на роботу Копила Іллі Максимовича «Звільнення Краматорська від російсько-більшовицької окупації весною 1918 року військами Армії УНР», подану на конкурс МАН

Українська національно-демократична революція відноситься до найвидатніших сторінок в історії нашого народу. Тривалий час події в Україні в 1917-1921 рр. радянськими дослідниками подавалися в рамках «тріумфальної ходи радянської влади» та «громадянської війни». Лише з початку 1990-х років оцінки почали змінюватись. І хоча сучасними науковцями зроблений справжній інформативний прорив, залишається чимало прогалин і дискусійних сюжетів довкола історії Української революції.

Вступна частина окреслює необхідні елементи наукової роботи. У трьох розділах автор дослідив процес звільнення Краматорська від російсько-більшовицької окупації військами Армії УНР та простежив долю очільника цієї операції Володимира Сікевича. Спираючись на джерела особового походження, автор відтворив події весни 1918 року. Доречними є додатки, в яких поміщені карти та світлини.

Попри в цілому позитивну оцінку робота не позбавлена недоліків. Доречно розширити коло літератури, залученої до підготовки роботи, що дозволило б створити ширше тло військово-політичних подій, локалізованих у Краматорську. Розділи доцільно поділяти на підрозділи, що посилює чіткість викладених міркувань. Характеристику наявної наукової літератури, джерел і методології необхідно було викласти у спеціальному розділі. Не до всіх розділів подані висновки. У прикінцевих висновках варто показувати ступінь реалізації мети, а саме: дослідження звільнення Краматорська від більшовицьких загарбників за спогадами В. Сікевича. Враховані не всі вимоги до оформлення тексту.

В цілому ж рецензована робота присвячена важливій проблемі. Копил Ілля продемонстрував здатність працювати з науковою літературою та джерелами. Зважаючи на викладене, робота може бути представлена на конкурс МАН.

Доктор історичних наук, професор, завідувач
кафедри спеціальних галузей історичної науки
ДонНУ імені Василя Стуса



Темірова Н.Р.

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Міхеєвої Анастасії,
учениці 11 класу Соледарської ЗОШ I-III ступенів № 13

В історичному краєзнавстві важливе значення має дослідження економічної історії краю, тому обрана Анастасією Міхеєвою тема видається актуальною. Соляні поклади та соляна промисловість дійсно є важливим фактором історичного розвитку Донеччини в цілому та Бахмутського краю зокрема. Ученицею було опрацьовано досить великий обсяг наукової та краєзнавчої літератури, здійснено роботу по систематизації отриманих відомостей. Шляхом співставлення зібраних фактів дослідниця зробила спробу простежити історичний розвиток солевидобувних підприємств Бахмутського краю від давнини до сьогодення, що становить перевагу роботи. Під час роботи над темою були використані найбільш вагомні наукові дослідження з обраного напрямку, що теж можна вважати позитивною рисою представленого тексту.

Проте в роботі наявні суттєві недоліки, найголовнішим з яких є переважно реферативний характер тексту та відсутність у ньому вагомих ознак наукової новизни. Викликають зауваження також формулювання предмету, об'єкту та мети дослідження, оформлення роботи не повністю відповідає вимогам. Сформульовані висновки мають описовий характер та не відображають самостійності дослідження. В якості джерел використовувались як фахові наукові дослідження, так і матеріали місцевої преси та навчальні посібники, проте не відображено ступінь їх критичного аналізу та принципи відбору фактів. Водночас робота має певні позитивні риси, робота учениці над текстом видається самостійною, отримані результати можуть стати в подальшому основою для продовження опрацювання теми. Тому робота може бути оцінена позитивно та допущена до захисту.

Доцент ДВНЗ ДДПУ, канд. іст. н.

Н.М. Шалашна

Підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Наумова Артема,
учня Білицької ЗОШ I-III ступенів № 10

Робота Артема Наумова висвітлює проблематику подій Другої світової війни на території Донбасу. Дійсно, бойові дії під час Другої світової війни на Донеччині мали надзвичайно запеклий характер та мали важливе значення для перемоги над фашизмом, чим і визначається актуальність обраної теми. Учнем було опрацьовано значний обсяг наукової та публіцистичної літератури з обраної теми, здійснено відбір фактів, розташовано історичні відомості в належній хронологічній послідовності та в цілому достатньо повно описано хід військових дій на території Донеччини. Вказується на місце даних бойових операцій в загальному перебігу військових дій часів Другої світової війни та важливість Донбасу як промислово розвинутого регіону, чим визначалась необхідність утримати та відвоювати цей край. З огляду на це робота може мати практичне значення в навчально-виховному процесі та як матеріал для подальших досліджень.

Водночас в роботі наявні значні недоліки. Так, текст має реферативний характер, елементи наукової новизни майже не спостерігаються. Предмет, об'єкт та мета дослідження сформульовані не дуже вдало, наявні відхилення від встановлених правил оформлення тексту та списку літератури. Висновки мають скоріше публіцистичний, ніж науково-дослідницький характер та не повністю розкривають поставлені в роботі завдання.

Проте в цілому робота А. Наумова має характер самостійного дослідження, учнем було здійснено відбір та систематизацію історичних відомостей, зроблено спроби узагальнити матеріал та створити цілісну хронологічну картину подій. Тому робота може бути оцінена позитивно та допущена до захисту.

Доцент ДВНЗ ДДПУ, канд. іст. н.

Н.М. Шалашна

Підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Пахолок Яни,
учениці 9 класу Мангуської ЗОШ I-II ступенів № 2

В роботі Я. Пахолок висвітлюється цікава тема культурних особливостей однієї з етнічних груп Приазов'я та специфіки побутування грецької культури сьогодні. Вивчення різноманіття етнічної спадщини є одним із важливих завдань краєзнавчої науки, чим обумовлюється актуальність обраної теми. Ученицею було зібрано та проаналізовано значний етнографічний матеріал, здійснено узагальнення отриманих відомостей. В роботі висвітлюються різні аспекти національної культури греків Приазов'я, аналізуються відмінності між різними етнічними групами, здійснено спробу визначити причину виникнення цих відмінностей. З огляду на вищесказане можна відзначити, що робота містить елементи наукової новизни, має практичне значення та є самостійним дослідженням. До наукового обігу вводяться нові етнографічні джерела різного характеру, що також є перевагою роботи. Зібраний матеріал може мати практичне значення як джерело матеріалу для подальших досліджень.

Водночас робота має ряд недоліків. Зокрема, не можна вважати вдалим формулювання мети, предмету та об'єкту дослідження, наявні недоліки в оформленні роботи. Не видається виправданим включення до тексту розділу, присвяченого мовним особливостям грецького населення, оскільки даний предмет дослідження не входить до проблематики історичного краєзнавства. Висновки також мають більше публіцистичний, ніж науковий характер. Проте в цілому робота заслуговує позитивної оцінки, є самостійним дослідженням та може бути допущена до захисту.

Доцент ДВНЗ ДДПУ, канд. іст. н.

Н.М. Шалашна

Підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Єлизавети Приймак,
учениці Привільської ЗОШ I-III ступенів

Біографічні та генеалогічні дослідження є одним із важливих напрямів історичного краєзнавства, оскільки дає можливість значно збагатити відомості про розвиток краю. Рід Бантишів є ваговою складовою економічної та культурної еліти Слобідської України, його представниками було здійснено значний внесок в життя Слобожанщини протягом тривалого періоду, чим і визначено актуальність обраної теми. Ученицею було зібрано та проаналізовано досить великий обсяг історичних джерел та опрацьовано достатню кількість наукової літератури за темою. Зокрема, в роботі міститься досить велика кількість інформації, отриманої на місцевому матеріалі, що становить перевагу роботи. Історію роду Бантишів було вписано в загальноісторичний контекст та проаналізовано як частину малоросійського дворянства, в тому числі було здійснено спробу проаналізувати конкретні прояви феномену малоросійства на прикладі вказаної дворянської родини. В цьому можна вбачати елементи наукової новизни та самостійності дослідницької роботи.

Водночас окремі розділи роботи мають переважно описовий характер, що є суттєвим недоліком дослідження. Незважаючи на те, що критичний аналіз історичних джерел було проведено не досить вдало, в цілому в роботі наявні самостійні висновки, отримані результати можуть мати практичне значення та використовуватись у подальших дослідженнях. В цілому робота заслуговує на позитивну оцінку та може бути допущена до захисту.

Доцент ДВНЗ ДДПУ, канд. іст. н.

Н.М. Шалашна

Підпис Н.М. Шалашної засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

Є.С. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Пустовойтова Данила, учня 11 класу
Добропільського НВК «ЗОШ I-III ступенів №7 – ДНЗ»

Обрана в дослідженні тема є актуальною для історичного краєзнавства, як з огляду на кількість зібраного матеріалу, так і враховуючи спроби автора осмислити роль конкретної церковної громади в культурному розвитку населеного пункту. Автором зібрано та проаналізовано значний фактографічний матеріал, здійснено його систематизацію та узагальнення. Актуальність теми, предмет та об'єкт дослідження, його завдання та методи в цілому визначені належним чином, твердження обґрунтовані посиланнями на джерела.

Дослідження містить певні елементи наукової новизни, що полягають у введенні в науковий обіг значної кількості конкретних відомостей краєзнавчого характеру. Автором використано історичні джерела різного типу, в тому числі й усні свідчення, що становить безумовну перевагу роботи. Надано цікавий ілюстративний матеріал, який допомагає краще розкрити тему. Сформульовані в роботі завдання в цілому досягнуті, отримані результати мають практичне значення і можуть використовуватись у подальшій дослідницькій роботі в обраному напрямку. Недоліком роботи можна вважати недостатнє розкриття взаємозв'язку та взаємообумовленості загальних процесів розвитку релігійного та культурного життя обраного періоду в Україні в цілому та в конкретному регіоні зокрема, а також недостатньо критичне ставлення до джерел. В результаті висновки виявляються дещо обмеженими та не розкривають всіх аспектів обраної теми. Проте вказані недоліки можуть бути усунуті в подальшій роботі над темою.

Отже, робота може бути оцінена позитивно та допущена до захисту.

Старший викладач каф. культурології,
естетики та історії ДВНЗ ДДПУ

Т.М. Баклашова

Підпис Т.М. Баклашової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

С.Є. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу Сербіної Діани,
учениці 11 класу НВК № 1 м. Покровська

Робота Д. Сербіної присвячена достатньо актуальній для історичного краєзнавства темі ролі культурно-просвітницьких закладів різного типу в житті населених пунктів. Зібрано досить великий масив фактів, здійснено спроби узагальнення та систематизації отриманих відомостей. Текст доповнюється додатками, які допомагають повніше розкрити обрану тему. В цілому поставлені в роботі завдання досягнуті. Проведене дослідження може бути корисним для подальшої пошукової роботи в обраному напрямку. Позитивної оцінки заслуговують спроби розкрити діяльність культурного закладу у зв'язку із загальним розвитком міста та вписати його в контекст вітчизняної історії.

На жаль, робота має також певні недоліки. Так, не були використані джерела місцевих архівів, які б розкривали роль адміністративних органів організації роботи культурної установи, джерела фінансування тощо. Не використані також матеріали методичного характеру, що розкривали б зміст культурно-масової роботи закладу. В цілому робота має здебільшого описовий характер. У висновках недостатньо відображені наукова новизна та оригінальність отриманих результатів дослідження.

Проте в цілому робота може бути визнана самостійним дослідженням, отримані результати мають певну наукову цінність, ученицею проведено значний осяг роботи із збору відомостей. Тому робота може бути оцінена позитивно та допущена до захисту.

Старший викладач каф. культурології,
естетики та історії ДВНЗ ДДПУ

Т.М. Баклашова

Підпис Т.М. Баклашової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

С.Є. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Чаваги О.,
учениці 11 класу Волноваської ЗОШ І-ІІІ ступенів № 5

Робота О. Чаваги присвячена безумовно актуальній темі штучного голоду 1932-1933 р., організованого в Україні радянським урядом. Здійснено спробу проаналізувати причини та наслідки Голодомору крізь призму конкретного населеного пункту на матеріалі свідчень безпосередніх очевидців. Ученицею було зібрано конкретний фактографічний матеріал, зроблено спробу узагальнити та систематизувати ці відомості, вписати їх в контекст вітчизняної історії в цілому. Заслуговують поваги увага, приділена в дослідженні кожному учаснику опитування. В цілому звернення до теми Голодомору 1932-1933 рр. має вагомий виховний потенціал, а отримані результати можуть бути використані у подальшій дослідницькій та навчально-виховній роботі.

На жаль, робота містить ряд суттєвих недоліків. Зокрема, не було зроблено висновків та узагальнень на основі отриманих від очевидців Голодомору свідчень та матеріалів місцевого краєзнавчого музею. Висновки, подані в роботі, носять скоріше публіцистичний, ніж науковий характер та не відображають наукової новизни. Також наявні певні недоліки у висвітленні історіографії питання, оформленні тексту, визначенні мети та завдань дослідження. Проте в цілому дослідження може мати певне практичне значення насамперед з огляду на проведену ученицею роботу із збирання та фіксування джерел усної історії. Тому, незважаючи на вказані недоліки, робота може бути позитивно оцінена та допущена до захисту.

Старший викладач каф. культурології,
естетики та історії ДВНЗ ДДПУ

Т.М. Баклашова

Підпис Т.М. Баклашової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

С.Є. Сілін

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу Чеусової Валерії,
учениці 9 класу Костянтинівської ЗОШ I-III ступенів № 6

Роботу В. Чеусової присвячено актуальній темі краєзнавчої біографістики, висвітленню важливої частини історичної спадщини Донецького краю. Актуальність обраної теми належним чином обґрунтовано у вступі. Проведено значну роботу по збору історичних відомостей, їх аналізу та систематизації. Здійснено спробу вписати діяльність конкретного представника українського дисидентського руху на Донеччині в загальний контекст вітчизняної історії. Твердження автора належним чином аргументовані, підкріплені посиланнями на джерела. Робота містить додатки, які сприяють кращому розкриттю теми та використовуються як додаткові джерела інформації. Структура роботи є логічною, відповідає поставленим завданням та меті. Дослідження містить елементи наукової новизни, що полягає у введенні в науковий обіг важливих відомостей, що конкретизують та уточнюють наукові знання про певний період історії Донеччини. Отримані результати можуть використовуватись у подальшій дослідницькій роботі та мають практичне значення.

Водночас в роботі є певні недоліки – зокрема, висновки не відображають належним чином наукової новизни, та неповно розкривають отримані результати, не зовсім вдало сформульовані мета, предмет та об'єкт дослідження, під час аналізу джерел фіксація відомостей переважає над їхнім критичним осмисленням. Проте вказані недоліки можуть бути виправленими у подальшій роботі, дослідження заслуговує на позитивну оцінку і може бути допущене до захисту.

Старший викладач каф. культурології,
естетики та історії ДВНЗ ДДПУ

Т.М. Баклашова

Підпис Т.М. Баклашової засвідчую
Зав. відділом кадрів ДВНЗ ДДПУ

С.Є. Сілін