

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2017/2018 навчальному році
(заочний тур)

2018 р.

Секція: Інформаційно-телекомунікаційні системи та технології

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (20б)
1	Шевченко Тетяна Романівна	Навчально-виховний комплекс «Гімназія із ЗОШ I ступеня» Костянтинівської міської ради	10	0.9	2	2.5	1.5	2.25	18.3
2	Петрушенко Даніїл Олександрович	Опорний заклад «Торецька загальноосвітня школа I-III ступенів № 6» військово-цивільної адміністрації міста Торецьк	10	1	2,25	2,5	1,35	2,5	19

Голова журі:

Олійник І. М. – кандидат технічних наук, доцент _____

Члени журі:

Самотугіна Ю.С. - кандидат технічних наук _____

Хлестова О. А. – кандидат технічних наук, доцент _____

Секретар:

Барецька О.О. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» _____

РЕЦЕНЗІЯ
на науково-дослідницьку роботу

Відділення технічних наук

Секція інформаційно-телекомунікаційні системи та технології

Автор роботи Петрушенко ДаніілОлександрович

Тема роботи Калькулятор дробу

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Розробка програм, що не тільки показуються результат, а хід вирішення завдання є розумне завдання. Проблема, мета, завдання роботи сформульовані чітко. -----

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела. Автор викладає свої думки послідовно, але огляд відомих результатів, близьких до теми роботи викладено не в повній мірі.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни. Робота оригінальна, має наукову складову на достатньому рівні.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Робота відповідає темі у повному обсязі.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Наведені висновки обґрунтовані та відповідають завданням і темі.

Практична цінність програмного додатку «Калькулятор дробу» полягає у можливості використання його в навчанні.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт. Робота оформлена у відповідності до правил щодо оформлення документації.

Загальні висновки та рекомендації. Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується до очного захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

доцент кафедри комп'ютерних наук
ДВНЗ «ПДТУ», канд. техн. наук, доцент

О. Є. П'ятикоп

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення __ Технічні науки

Секція __ Інформаційно-телекомунікаційні системи та технології

Автор роботи __ Шевченко Тетяна Романівна

Тема роботи __ Альтернативні джерела енергії

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження. Тема роботи присвячена актуальним питанням використання поновлюваних джерел енергії, зокрема сонячної та вітрової енергії.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела.

В роботі послідовно розглянуто переваги використання «зеленої енергетики», наведено порівняння традиційної та альтернативної енергетики, зокрема проаналізовано стан цього питання в Україні.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни

В роботі наведено обчислення споживання електричної сонячної енергії на прикладі навчального закладу, запропоновано методику розрахунків з використанням програмного забезпечення. Робота є оригінальною, містить пропозиції пов'язані з впровадженням елементів диференційованого за періодами часу та тарифами споживання електроенергії.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних. Тема розкрита досить повно, проведено порівняльний аналіз властивостей традиційних та альтернативних джерел енергії, наведено 7 джерел використаної літератури та інтернет-ресурси.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження. Зміст роботи відповідає темі й меті, зроблені відповідні висновки, розрахунки щодо собівартості використання в конкретних умовах шкільного закладу сонячної електроенергії, обґрунтовані переваги використання альтернативної енергії.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота в цілому оформлена у відповідності до вимог, щодо написання, оформлення та учнівських науково-дослідницьких робіт

Загальні висновки та рекомендації

Зміст роботи відповідає вимогам Конкурсу, свідчать про обізнаність автора з питань енерго- та ресурсозбереження, може бути рекомендована для участі у II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт МАН.

Рецензент:

Доцент кафедри промислових теплоенергетичних установок та теплопостачання

ДВНЗ «Приазовський державний технічний університет»,

к.т.н., Хлестова О.А.

(вчене звання, прізвище, ім'я по батькові)

_____ (підпис)