

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017-2018 навчальному році  
(заочний тур)

2018 р.

Секція: Філософія

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (25б)
1	Штагер Вікторія Олегівна	Білицька загальноосвітня школа I-III ступенів № 10 Добропільської міської ради	11	2	3	7	3	1,5	1,5	18
2	Івлєв Кирило Олександрович	Часовоярська загальноосвітня школа I-III ступенів № 17 Бахмутської районної ради	11	2,5	5	7,5	5	2,5	2,5	25

Голова журі:

Скиртач В.М. - кандидат філософських наук, доцент \_\_\_\_\_

Члени журі:

Алієва О.Г. – кандидат філософських наук, доцент \_\_\_\_\_

Карпенко А.О. – кандидат філософських наук, доцент \_\_\_\_\_

Секретар:

Коваленко Т.О. – в.о. заступника директора КПНЗ «ДОМАНУМ» \_\_\_\_\_

## **Рецензія**

на роботу Івлєва Кирила Олександровича,  
учня 11 класу Часовоярської ЗОШ

### **«Концепція дискретності (безперервності) П. Тейяра де Шардена в історико-філософському контексті»**

Робота Івлєва К.О. присвячена дослідженню актуальної історико-філософської проблеми – концепції дискретності та безперервності П. Тейяра де Шардена.

Івлєвим К.О у вступі чітко обґрунтована актуальність і доцільність дослідження дискретності у спадщині П. Тейяра де Шардена, визначена сутність проблеми, сформульовані об'єкт, предмет дослідження, його мета та завдання, заявлені методи дослідження.

Івлєвим К.О обґрунтований теоретичний характер роботи, вказані нові наукові положення.

У роботі показана можливість практичного використання результатів досліджень.

В основній частині роботи наведена характеристика джерел для написання роботи та короткий огляд літератури з проблеми дискретності / безперервності, окреслені основні етапи наукової думки її дослідження.

Зміст основної частини точно відповідає темі роботи та повністю її розкриває. Робота виконана на високому науково-теоретичному рівні.

У висновках міститься стислий виклад результатів розв'язання проблеми дискретності та безперервності П. Тейяра де Шардена в історико-філософському контексті.

Список використаних джерел достатній і такий, що відповідає науково-методичним вимогам.

Разом із тим у роботі є ряд недоліків:

Технічні зауваження: дужки - це не надто поширений знак пунктуації в українській мові. Найчастіше він використовується для уточнення та роз'яснення сенсу, викладеного в основному реченні. Саме тому у назві

роботи «Концепція дискретності (безперервності) П. Тейяра де Шардена в історико-філософському контексті» поняття «безперервності» сприймається як уточнення поняття «дискретності».

Актуальність обґрунтовується, насамперед, як така, що «торкається однієї з основних проблем онтології та методології наукового пізнання», хоча тема – історико-філософська. У науковій новизні не вказана відмінність одержаних результатів від відомих раніше.

Автором залучені поняття, зміст яких імпліцитний, непрояснений. Наприклад, «застосування діалектичного методу з урахуванням елементів християнської телеології та аналектики». Чи мається на увазі у даному контексті аналектика як протилежність діалектики чи її частина (у будь-якому випадку, діалектика аналектику або виключає, або включає).

У цілому робота виконана на високому науково-теоретичному рівні та відповідає основним вимогам, які висуваються до такого роду робіт.

(Загальна кількість балів – 24)

Кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціально-політичних та правових наук ДДПУ Скиртач В.М.

## **РЕЦЕНЗІЯ**

**на науково – дослідницьку роботу «Вплив філософських вчень на формування світогляду» учениці 11 класу Білецької ЗОШ І –ІІІ ст.№10**

**Штагер Вікторії Олегівни**

Робота Штагер В.О. «Вплив філософських вчень на формування світогляду» присвячена цікавій та актуальній темі - питанню дослідження висловів і афоризмів, переклад або сенс яких трактується у сучасному житті помилково та невчасно.

Робота складається з вступу, трьох розділів, висновків та списку використаних джерел. Для якомога повного висвітлення даної теми, така структура цілком логічно виправдана. Наукова робота носить самостійний характер. Основні задачі, поставлені у роботі Вікторією Олегівною, були реалізовані на достатньому рівні.

Автор намагалася розкрити мету роботи, яка заявлена на початку наукового дослідження: проаналізувати вислови і афоризми відомих діячів та знайти справжнє їх значення, довести, що неточне трактування та недоречне використання висловів і афоризмів «може змінити світогляд людини, а врешті-решт і світ».

Проте, слід зазначити певні недоліки: по – перше, це відсутність чітко визначеного предметно – об'єктного поля роботи, що є однією з головних складових якісної наукової праці (проте, робота має більш описовий характер). По – друге, автор не працював з достатнім джерельним фондом, а це значно обмежило фактологічне наповнення дослідження та знизило коефіцієнт новизни.

Але дані зауваження не являються принциповими та мають рекомендаційний характер.

Робота заслуговує уваги, гарної оцінки і рекомендована для захисту на наступному рівні МАН України.

Кандидат філософських наук,

доцент кафедри філософії,

соціально – політичних і правових наук

Донбаського державного педагогічного університету

Алієва О.Г.