

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2017/2018 навчальному році  
(заочний тур)

2018 р.

Секція: Електроніка та приладобудування

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів науково новизни,	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (206)
1	Прудіус Микита Андрійович	Красноармійський міський ліцей «Надія»	11	0,9	2,25	2,25	1,2	2,25	17,7

Голова журі:

Олійник І. М. – кандидат технічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Члени журі:

Самотугіна Ю.С. - кандидат технічних наук \_\_\_\_\_

Хлестова О. А. – кандидат технічних наук, доцент \_\_\_\_\_

Секретар:

Барецька О.О. – методист КПНЗ «ДОМАНУМ» \_\_\_\_\_

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на науково-дослідницьку роботу**  
**«Автоматичний шкільний дзвоник»**  
**Прудіуса Микити Андрійовича**  
**учня 11 класу Красноармійського міського ліцею «Надія»**

*Актуальність теми дослідження.* Робота присвячена розробці електронного пристрою «Автоматичний шкільний дзвоник». Актуальність теми дослідження пов'язана зі створенням контролера подачі дзвінків замінивши громіздку схему інтегральної логіки на строщену. Що дозволяє раціонально використовувати час навчального процесу учнів.

*Наявність елементів наукової новизни.* Проведення необхідних досліджень основної сучасної елементної бази дозволили розробити і виготовити недорогий, зручний у використанні пристрої мікропроцесорної електроніки для вмикання електромагнітного дзвінка у навчальних закладах з функціями відображення даних про поточний робочий режим.

*Обґрунтованість отриманих результатів.* Тема науково-дослідницької роботи розкрита повністю. Висновки відповідають темі та одержаним результатам.

*Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи.* Автором було в достатній мірі проведено аналіз існуючої проблеми. На підставі цього були коректно обрані методи розробки друкованої плати, компонування пристрою та вибір мови програмування.

*Відповідність вимогам оформлення наукових робіт.* Робота виконана на достатньому рівні, спостерігається небагато помилок, матеріал викладено послідовно талогічно.

Робота Прудіуса Микити може бути рекомендована для участі у другому етапі Всеукраїнського конкурсу захисту науково-дослідницьких робіт учнів – членів Малої академії наук України.

Кандидат технічних наук,  
доцент кафедри матеріалознавства  
те перспективних технологій  
ДВНЗ «Приазовський державний  
технічний університет», м. Маріуполь

Ю.С. Самогугіна