

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2016-2017 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Російська література

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (256)
1	Джеренова Вікторія Романівна	Маріупольський НВК «Лицей - школа» № 14 Маріупольської міської ради, 11 клас	2	3,5	5,25	3,5	1,75	1,75	17,75

Голова журі: Ткаченко К.А., канд. філол. наук, старший викладач _____

Члени журі:

Ляшов Н.М., канд. філол. наук, старший викладач _____

Щербатюк В.С., старший викладач _____

Секретар журі: Коваленко Т.О. _____

Рецензія

на науково-дослідницьку роботу

Джеренової Вікторії Романівни,

учениці групи 3.2 (11Б клас) комунального заведення «Мариупольський

учебно-воспитательный комплекс «Лицей-школа №14» Маріупольської міської ради
Донецької області

за темою: **«ОБРАЗЫ СОЛОВЬЯ И РОЗЫ В ТВОРЧЕСТВЕ А. БЛОКА»**

Представлена до захисту робота актуальна тому, що відповідає важливій потребі літературознавства періоду 20 сторіччя, яке прагне з'ясувати недостатньо вивчені аспекти витоків символічних природних образів солов'я та рози в творчості поета-символіста О.Блока.

Зміст роботи свідчить про те, що вона має як достатньо науково-дослідницький характер, так і характер реферату. Матеріали були взяті з інтернет-ресурсів та цитовані не завжди з посиланнями на наукові джерела. Таким чином можна зробити висновок, що робота відповідає вимогам із зауваженнями. Зауваження стосуються граматики та певного зв'язку розділів між собою, та послідовності викладання матеріалу. Зокрема, треба було вказати на казковий прообраз солов'я та рози в літературі. Також є недоліки в оформленні дослідження, наприклад, не завжди вказано сторінки в посиланнях на джерела.

Однак видно певний інтерес учениці до творчості поета-символіста та образів в його поезії. Видно, що вивчались наукові роботи. Усе це дає підстави, не дивлячись на деякі недоліки, рекомендувати роботу Джеренової Вікторії Романівни, до публічного захисту.

Члени журі : старший викладач Щербатюк В.С.,

кандидат філологічних наук,

доцент Ляшов Н.М.,

кандидат філологічних наук,

доцент Ткаченко К.А.