

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2016/2017 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Науково-технічна творчість та винахідництво

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Актуальність, практичне, прикладне значення роботи	Наявність елементів науково-технічної новизни, евристичність роботи	Системність і повнота у розкритті теми; аргументованість висновків, їх відповідність отриманим результатам	Дослідницький характер роботи; доцільність та коректність використаних методів дослідження	Функціональна спроможність винаходу, наявність патенту	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (20б)
1	Риба Микита Юрійович	Комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради, 10 клас	3	2	3,2	2	0,5	4,5	15,2

Голова журі: Олійник Інна Михайлівна, к.т.н., доцент каф. матеріалознавства та перспективних технологій

Члени журі:

Хлстова Ольга Анатоліївна, к.т.н., доцент каф. ПТЕУ та Т

Чабак Юлія Геннадіївна, к.т.н., ст. викл. каф. фізики

Секретар журі: Борецька О.О.

II етап Всеукраїнського конкурсу-захисту
науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України 2017

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення Технічні науки
Секція науково-технічна творчість та винахідництво

Автор роботи учень 10 класу комунального закладу «Маріупольський технічний ліцей» Риба
Микита Юрійович

Тема роботи Вдосконалення конструкції побутового столика з гофрокартону

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження

Робота спрямована на пошук більш екологічного, легкого та дешевого матеріалу для виготовлення меблів з коротким терміном використання. В якості такого матеріалу автор пропонує гофрокартон, який був використаний для вдосконалення конструкції побутового столика. Показано доцільність використання даного матеріалу в меблевій промисловості. Робота має чітку структуру, до якої входять актуальність дослідження, об'єкт, мета та задачі.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела

В роботі автор чітко і ясно висвітлює поставлені питання. Виконано аналіз літературних даних, в якому розглядаються матеріали для виробництва меблів з їх перевагами та недоліками, розглянуто класифікацію та технологічні властивості гофрокартону. В літературному огляді поставлені питання висвітлені досить чітко, повно, стилістично грамотно.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни

В роботі автор спробував вдосконалити конструкцію побутового столика за допомогою використання в якості матеріалу виготовлення – екологічно чистого та дешевого гофрокартону. Робота спрямована на практичну значимість. Учень опанована та застосована програма «Компас 3D» для виконання креслення моделі побутового столика з гофрокартону, за яким і був сконструйований цей столик. Відслідковується самостійність виконання та написання роботи.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита в повному обсязі, було проведено ретельний аналіз літературних даних, поставлені питання висвітлені повністю. Матеріал поданий логічно, послідовно та зрозуміло.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження

Подані висновки відповідають поставленим задачам та меті дослідження. Обґрунтованість отриманих висновків підтверджена на Всеукраїнському конкурсі науково-технічної творчості школярів «Intel-Техно Україна 2016-2017», де учень посів IV місце.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена відповідно до вимог конкурсних робіт, викладена чітко і зрозуміло з наявністю ілюстративного матеріалу.

Загальні висновки та рекомендації

Робота Рибі М. Ю. була спрямована на вдосконалення конструкції побутового столику з гофрокартону. Має практичну спрямованість, може бути перспективною для застосування в побуті. Показано, що гофрокартон – це матеріал, який може бути використаний не тільки в якості пакувального матеріалу, але й для виготовлення меблів короткого строку експлуатації.

Робота може бути представлена до захисту в II етапі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів – членів малої академії наук України.

Рецензент:

Кандидат технічних наук,
старший викладач кафедри фізики
ДВНЗ «Приазовський державний
технічний університет»

Ю. Г. Чабак

Підпис канд. техн. наук, Ю. Г. Чабак завіряю

Начальник загального відділу

08.02.2017



Т.О. Захаренко