

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2016/2017 навчальному році  
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Медицина

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (20б)
1	Трошина Владислава Дмитрівна	Загальноосвітня школа I-III ступенів № 10 Торецької міської ради, 9 клас	2	3,5	3,5	3	4	16,0
2	Стешенко Марія Сергіївна	Добропільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 19 Добропільської міської ради, 11 клас	2	3,5	4,5	3	4	17,0
3	Щербина Ірина Максимівна	Часовоярська загальноосвітня школа I-III ступенів № 15 Бахмутської міської ради, 10 клас	2	4	4	3	2,7	15,7
4	Харасахал Ольга Миколаївна	Комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради, 9 клас	2	5	4,5	2,7	5	19,2

2,

Голова журі: Азархов О.Ю. канд.мед.наук, професор

Члени журі: Михайленко В.В., ст. викл.

Аксьонова О.М., ст. викл.

Секретар: Борецька О.О.

**Рецензія**  
**на науково-дослідницьку роботу**  
**Стещенко Марії Сергіївни**  
**«Етіологічні аспекти міопії у школярів»**

Дана наукова робота присвячена дослідженню причин виникнення міопії в учнів загальноосвітнього закладу. Автором наведено велику кількість результатів, що відображені у таблицях і діаграмах, які ретельно описані.

Проблема погіршення зору є досить поширеною серед населення. В першу чергу розвиток технологій, пришвидшення темпу життя призводять до захворювань очей у дітей і підлітків. Провідну роль в цьому відіграє також збільшення навантаження в школі і спадковість. Актуальність роботи досить добре обґрунтована автором і не викликає сумніву.

Значну увагу в роботі приділено статистичним результатам, в яких показані співвідношення розподілу здорових та хворих на міопію школярів за різними критеріями і ознаками. Отримані результати добре проілюстровані, зрозумілі, якісно оформлені, але, на мій погляд, не зовсім відповідають вимогам щодо елементів наукової новизни. Деякі результати цікаві самі по собі і ні про що не свідчать (наприклад, у 2016-2017 навчальному році хворих на міопію 43, а у попередні роки – 22, 25 і 20 відповідно). Окрім того, автором досліджені і, звісно, доведені вже відомі фактори впливу на якість зору, вони також описані у літературному огляді.

Щодо оформлення, слід зазначити відсутність літературних посилань в тексті, не правильно оформлений список використаних джерел, наявність одночасно висновків по роботі і заключення.

Зазначені зауваження не зменшують актуальності обраної тематики. Науково-дослідницька робота Стещенко Марії Сергіївни «Етіологічні аспекти міопії у школярів» загалом відповідає вимогам що пред'явлені роботам даного роду і може бути рекомендована до розгляду на засідання II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України.

Рецензент:

кандидат технічних наук,  
старший викладач  
кафедри біомедичної інженерії  
ДВНЗ «Приазовський державний  
технічний університет»



В.В. Михайленко

*Мухомов*  
*13.12.2017*



*13.12.2017*

**Рецензія**  
**на науково-дослідницьку роботу**  
**«Зупинимо СНІД поки він не зупинив нас»**  
**Трошиної Владислави Дмитрівни**

В даній роботі розглянуто досить важливу проблему СНІДу, наведені чисельні статистичні дані щодо поширення захворювання, характеру протікання хвороби та джерела зараження. Згідно з наведеними даними, ситуація щороку погіршується для м. Торцеька та України в цілому. Одним із чинників розповсюдження СНІДу досі залишається низький рівень обізнаності населення щодо шляхів передачі його збудника, про свідчать наведені в роботі результати анкетування, що проводилися серед учнів загальноосвітнього закладу.

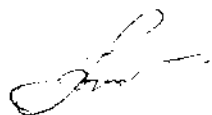
Актуальність обраної тематики не викликає сумніву і є досить обґрунтованою. На мій погляд, не достатньо розкритий аспект наукової новизни отриманих результатів, оскільки наведені статистичні дані є, загалом, відомі. Провідна ідея, що прослідковується в роботі, пов'язана з необхідністю поширення інформації щодо шляхів передачі СНІД та особливостей життя ВІЛ-позитивних людей.

Робота написана грамотно, але із зауваженнями: структурованість наведеного матеріалу, оформлення списку літератури та деяких рисунків не повною мірою відповідає вимогам.

Але, незважаючи на зазначені зауваження, вважаю, що науково-дослідницька робота Трошиної Владислави Дмитрівни «Зупинимо СНІД поки він не зупинив нас» в цілому відповідає вимогам до робіт даного роду і може бути рекомендована до розгляду на засідання ІІ етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України.

Рецензент:

доктор медичних наук,  
завідувач кафедри біомедичної інженерії  
ДВНЗ «Ірризовський державний  
технічний університет»



О.Ю. Азархов



**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на науково-дослідницьку роботу**  
**Харасахал Ольги Миколаївни**  
**«Цитологічне дослідження підтипів меланоми»**

Дана робота присвячена дослідженню цитологічних зразків меланоми та їх класифікації за існуючою системою.

Актуальність обраної тематики не викликає сумніву, оскільки захворювання на меланому шкіри є досить розповсюдженими і, як зазначає автор, ефективність лікування напряду залежить від якісної діагностики типу та підтипу меланоми.

Новизна отриманих результатів полягає у визначенні та цитологічному описі нових підтипів меланоми – епітелеоподібний дрібноклітинний та веретенноклітинний дрібноклітинний підтипи. Результати даних досліджень мають практичну цінність, адже можуть бути використані під час встановлення діагнозу.

В роботі наведена велика кількість фотографій цитологічних зразків, зрозумілі пояснення до них, а також заключення-висновки щодо кожного отриманого результату.

Автором опрацьована велика кількість матеріалу, прослідковується володіння методикою експерименту та медичною термінологією.

Робота написана грамотно, правильно структурована і оформлена, дотримані вимоги щодо стилю подання матеріалу.

Дана робота Харасахал Ольги Миколаївни «Цитологічне дослідження підтипів меланоми» відповідає вимогам до науково-дослідницьких робіт даного типу та може бути рекомендована до участі в II турі Всеукраїнського конкурсу – захисту науково-дослідних робіт МАН.

Рецензент:  
кандидат технічних наук,  
старший викладач  
кафедри біомедичної інженерії  
ДВНЗ «Приазовський державний  
технічний університет



В.В. Михайленко

*Личис*  
*02.05.2017*  
*В.В. Михайленко*  
*02.05.2017*

**Рецензія**  
**на науково-дослідницьку роботу**  
**Щербини Ірини Максимівни**  
**«Визначення порогу смакової чутливості до глюкози як спосіб**  
**діагностування порушень вуглеводного обміну»**

Наукова робота Щербини Ірини присвячена дослідженню смакової чутливості людей з порушеннями обміну вуглеводів. Наведені результати дослідження смакової чутливості до солоного, солодкого та гіркого учнів закладу, їх батьків та вчителів. Існує кілька методів діагностики захворювання на цукровий діабет. Описана в роботі методика також може бути застосована для попереднього дослідження на наявність цукрового діабету, оскільки зниження смакової чутливості можна розглядати як симптом цього захворювання.

Автором наведений огляд літературних джерел за темою обраної тематики, описана методика, що застосовується і результати досліджень. Обрана тематика є актуальною та своєчасною, оскільки кількість людей, які хворі на цукровий діабет, з кожним роком зростає. Окрім того, вік хворих має тенденцію до зниження.

Робота написана грамотно, правильно структурована, але оформлення списку використаних джерел і посилання на них в тексті не вірно оформлені. Окрім того, в роботі відсутній перелік скорочень, які активно використовуються в тексті. Слід зазначити, що не повною мірою розкриті аспекти наукової новизни, оскільки наведена в роботі методика та гіпотеза є відомим фактом.

Незважаючи на зазначені зауваження, вважаю, що науково-дослідницька робота Щербини Ірини Максимівни «Визначення порогу смакової чутливості до глюкози як спосіб діагностування порушень вуглеводного обміну» загалом відповідає вимогам що пред'явлені роботам даного роду і може бути рекомендована до розгляду на засідання II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України.

Рецензент:

доктор медичних наук,  
завідувач кафедри біомедичної інженерії  
ДВНЗ «Приазовський державний  
технічний університет»

О.Ю. Азархов

