

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2016/2017 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Комп'ютерні системи та мережі

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (20б)
1	Уваров Валентин Юрійович	Красноармійський міський ліцей «Надія» м. Покровськ, 11 клас	2	5	5	3	5	20
2	Сіверський Максим Дмитрович	Комунальний заклад «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради, 10 клас	2	5	5	3	5	20

Голова журі: П'ятикоп О.Є. доцент, к.т.н.

Члени журі: Міроненко Д.С. доцент, к.т.н.

Кривенко О.В. доцент, к.т.н.

Секретар журі: Барецька О.О.

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки

Секція Комп'ютерні системи та мережі

Автор роботи Сіверський Максим Дмитрович

Тема роботи «Створення мультисистемних мобільних пристроїв»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Тема актуальна, оскільки стосується модифікації мобільних пристроїв (смартфонів, планшетів) для роботи з декількома операційними системами

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела Робота вміщує критичний огляд існуючих інформаційних джерел, викладена досить чітко і ясно

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни Робота є оригінальною, містить елементи наукової новизни, оскільки питання запуску стаціонарної операційної системи на мобільному пристрої відкриває для користувача ширші функціональні можливості.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита достатньо повно, аналіз інформаційних даних достатній для рівня МАН

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження Зміст роботи відповідає її темі і меті. Висновки виглядають обґрунтованими і в достатній мірі підкріплені отриманими результатами.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів

Загальні висновки та рекомендації

Робота виконана на достатньо високому рівні і заслуговує високої оцінки. Рекомендується для представлення на очний конкурс-захист робіт МАН

Рецензент:

Доцент, канд. техн. наук Кривенко О. В.

(вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (підпис)

РЕЦЕНЗІЯ

на науково-дослідницьку роботу

Відділення комп'ютерні науки

Секція комп'ютерні системи та мережі

Автор роботи Уваров Валентин Юрійович

Тема роботи «Паралельне програмування з використанням технології MPI»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження Тема актуальна, оскільки присвячена розробці обчислювального кластеру та запуску через нього складних програми, які піддаються розпаралелюванню

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела Робота вміщує критичний огляд існуючих інформаційних джерел, викладена на достатньому рівні

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни Робота є достатньо оригінальною, містить елементи наукової новизни, оскільки досліджено питання використання обчислювального кластеру для економії ресурсів комп'ютера.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита достатньо повно, аналіз інформаційних даних достатній для рівня МАН

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження Зміст роботи відповідає її темі і меті. Висновки виглядають обґрунтованими і в достатній мірі підкріплені отриманими результатами.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів

Загальні висновки та рекомендації

Робота виконана на достатньо високому рівні і заслуговує високої оцінки. Рекомендується для представлення на очний конкурс-захист робіт МАН

Рецензент:

Доцент, канд. техн. наук Кривенко О. В.

(вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

_____ (підпис)