

## ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України  
у 2016/2017 навчальному році

(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Актуальність теми дослідження	Наявність елементів наукової новизни	Обґрунтованість отриманих результатів	Повнота огляду відомих результатів, близьких до теми роботи	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (20б)
1	Федько Владислав Романович	Загальноосвітня школа I-III ступенів № 24 з поглибленим вивченням окремих предметів Бахмутської міської ради, 11 клас	2	4	4	3	5	18
2	Іваненко Вікторія Юріївна	Слов'янський педагогічний ліцей Слов'янської міської ради, 11 клас	2	5	5	3	5	20

Голова журі: П'ятикоп О.Є. доцент к.т.н.

Члени журі: Міроненко Д.С. доцент, к.т.н.

Кривенко О.В. доцент, к.т.н.

Секретар журі: Барецька О.О.

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на науково-дослідницьку роботу**

Відділення комп'ютерні науки

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Іваненко Вікторія Юріївна

Тема роботи «Розпізнавання CAPTCHA на основі нейронної мережі»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження

Задача розпізнавання є однією з проблем штучного інтелекту, штучні нейронні мережі – сучасний математичний апарат, тому обрана тема є актуальною.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела

Робота викладена досить чітко і ясно.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни

Вибір засобів реалізації показує оригінальність роботи, а наявність результатів експериментів підтверджує елементи наукової новизни.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита достатньо повно, аналіз літературних даних вміщує огляд тільки теоретичного характеру, без аналізу існуючих практичних робіт.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження

Висновки відповідають темі і меті роботи, але мають загальний вигляд, їх можна поглибити за результатами експериментів.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів.

Загальні висновки та рекомендації

Робота виконана на достатньо високому рівні і заслуговує високої оцінки. Рекомендується для представлення на очний тур конкурсу-захисту робіт МАН.

Рецензент:

Доцент кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ

«Приазовський державний технічний

університет», к.т.н. П'ятикоп О.Є.

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на науково-дослідницьку роботу**

Відділення комп'ютерні науки

Секція Інформаційні системи, бази даних та системи штучного інтелекту

Автор роботи Фелько Владислав Романович

Тема роботи «СТВОРЕННЯ БАЗИ ДАНИХ «МІСЬКИЙ БАНК ОБДАРОВАНИХ УЧНІВ»

Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження

Використання засобів автоматизації обробки даних завжди є актуальним, тому обрана тема є актуальною.

Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела

Робота викладена досить чітко і ясно.

Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни

Унікальність роботи полягає у обробці даних саме за потребами м. Бахмут, новизна – у поєднанні використання СУБД Microsoft Office Access 2010 та хмарних технологій Web 2.0, а саме сервісів Google.

Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних

Тема розкрита достатньо повно, у самій роботі аналіз літературних даних не наведено, але отриманий результат свідчить, що автор опрацював додаткову літературу за обраною темою.

Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідальність поставленим завданням та меті дослідження

Висновки мають загальний вигляд.

Відповідність вимогам оформлення наукових робіт

Робота оформлена у відповідності до правил щодо наукових звітів

Загальні висновки та рекомендації

Робота виконана на достатньому рівні і рекомендується для представлення на очний тур конкурсу-захисту робіт МАН.

Рецензент:

Доцент кафедри комп'ютерних наук ДВНЗ

«Приазовський державний технічний

університет», к.т.н. П'ятикоп О.Є.

---

(вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

---

(підпис)