

ПРОТОКОЛ

засідання журі II етапу Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів-членів Малої академії наук України
у 2016-2017 навчальному році
(заочний тур)

08 лютого 2017 р.

Секція: Фольклористика

№	ПІБ учасника	НВЗ, клас	Аргументованість вибору теми дослідження, чіткість постановки проблеми, мети та завдань дослідження	Вміння чітко і ясно викладати свої думки, критично осмислювати використані джерела	Самостійність, оригінальність і доказовість суджень, наявність елементів наукової новизни	Повнота у розкритті теми, глибина аналізу літературних даних	Обґрунтованість поданих висновків, їх відповідність поставленим завданням та меті дослідження	Відповідність вимогам оформлення наукових робіт	Максимальна кількість балів (25б)
1	Нескромна Анастасія Михайлівна	Сіверська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Артемівської районної ради, 10 клас	2,5	4,5	5,25	4,5	2	2,25	21
2	Хайрулліна Дар'я Ігорівна	НВК «Художньо-естетична гімназія-загальноосвітня школа I ступеня» Торецької міської ради, 10 клас	2,25	4,5	3,75	2,5	1,75	2,25	17
3	Карімова Ангеліна Умарівна	Івано-Пільська спеціалізована школа Костянтинівської районної ради, 9 клас	2,5	4,5	5,25	3,5	2	2,25	20
4	Бариш Ольга Юріївна	Загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Великоновосілківської районної ради, Великоновосілківський районний Центр дитячої та юнацької творчості, 11 клас	2,5	4,5	6,75	4,5	2,5	2,5	23,25

5	Бутилiна Катерина Олексiївна	Слов'янський педагогiчний лiцей Слов'янської мiської ради, 10 клас	2,5	4,5	6,75	4,5	2,5	2,5	23,25
6	Вiнс Валерiя Сергiївна	Центр дитячої творчостi Добропiльської мiської ради, 11 клас	2,5	4,5	6	4	2,25	2,25	21,5

Голова журi: Кандидат фiлологiчних наук, доцент кафедри української мови та лiтератури ДВНЗ «Донбаський державний педагогiчний унiверситет» **Жижченко Л.Б.** _____

Члени журi:

Кандидат фiлологiчних наук, доцент кафедри української мови та лiтератури ДВНЗ «Донбаський державний педагогiчний унiверситет» **Тендiтна Н.М.** _____

Кандидат фiлологiчних наук, доцент кафедри української мови та лiтератури ДВНЗ «Донбаський державний педагогiчний унiверситет» **Ледняк Ю.В.** _____

Секретар журi: **Коваленко Т.О.** _____

Рецензія

на науково-дослідну роботу

«Особливості поетики колискових пісень селища Велика Новосілка Донецької області»,

виконану **Бариш Ольгою Юріївною**, ученицею 11 класу, слухачем гуртка «Фольклор та етнографія народу України» Великоновосілківського ЦДЮТ Великоновосілківського району Донецької області

Робота Бариш Ольги «Особливості поетики колискових пісень селища Велика Новосілка Донецької області» присвячена темі, яка завжди викликала інтерес фольклористів.

У першому розділі слухач опрацювала достатній корпус різнопланової літератури: історико-теоретичної, етнографічної, культурологічної, фольклорної тощо. Дослідниця прагне розібратися в жанровій специфіці колискових пісень, походженні, функціонуванні, зв'язку з іншими жанрами фольклору.

У другому розділі на підставі значних узагальнень докладно й переконливо проаналізовано за віковим параметром респондентів поетику колискових пісень селища Велика Новосілка Донецької області. У висновках зазначено специфіку та особливості функціонування колискових пісень, які побутують на території селища Велика Новосілка. Сформульовані висновки відповідають окресленим завданням і меті дослідження.

Проте проаналізована праця викликає деякі зауваги. Так, у підрозділі 1.2 жанрова специфіка української народної колискової пісні, потребує уточнення формо-змісто-визначення жанру колискової пісні. Очевидно, точнішої аргументації потребує й для класифікації колискових пісень за віковим параметром респондентів.

Але це не знижує теоретичної та практичної вартості дослідження. Робота може бути рекомендована для публічного захисту.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.

канд. філол. наук, доц.

Л.Б.Жижченко

Н.М.Тендітна

Рецензія
на науково-дослідну роботу
«ДИТЯЧИЙ ФОЛЬКЛОР ПІВНІЧНОЇ ДОНЕЧЧИНИ»,
виконану **Бутиліною Катериною Олексіївною**,
ученицею 10 класу Слов'янського педагогічного ліцею

Робота Бутиліної Катерини «ДИТЯЧИЙ ФОЛЬКЛОР ПІВНІЧНОЇ ДОНЕЧЧИНИ» відзначається аргументованістю вибору теми, чіткістю постановки проблеми, мети й завдань дослідження. Учениця чітко і зрозуміло викладає свої думки, критично осмислює використані джерела.

У першому розділі подано значний матеріал з проблеми дослідження дитячого фольклору. З метою узагальнення жанрової класифікації дитячої народної творчості дослідниця звертається до праць відомих українських і зарубіжних фольклористів.

У другому розділі на основі теоретичного матеріалу самостійно узагальнено й проаналізовано польові матеріали дитячого фольклору Північної Донеччини, визначено жанрову специфіку. Завдяки доказовості суджень авторка має можливість порівняти особливості функціонування та побутування окремих жанрових форм дитячого фольклору відповідно до місцевості.

На підставі аналізу теоретичної літератури і фольклорних текстів авторка подає цілком аргументовані висновки щодо жанрового розмаїття дитячого фольклору Північної Донеччини. Тема дослідження розкрита повністю, твердження відповідають поставленим завданням та меті дослідження. Робота оформлена грамотно.

Усе вищезазначене свідчить про відповідність дослідження і дозволяє рекомендувати його до публічного захисту.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.
канд. філол. наук, доц.

Л.Б.Жижченко
Н.М.Тендітна

Рецензія

на науково-дослідну роботу
«ТОПОНІМІЧНІ ЛЕГЕНДИ І ПЕРЕКАЗИ ДОБРОПІЛЬЩИНИ»,
виконану **Вінс Валерією Сергіївною**, ученицею 11 класу, слухачем гуртка
«Фольклористика» ЦДЮТ
Добропільської міської ради

Робота Вінс Валерії «ТОПОНІМІЧНІ ЛЕГЕНДИ І ПЕРЕКАЗИ ДОБРОПІЛЬЩИНИ» присвячена темі, яка завжди є актуальною.

У першому розділі слухач опрацювала достатню кількість теоретичної літератури з фольклористики, яка відповідає обраній темі. Дослідниця розглядає жанрову специфіку легенд і переказів у системі українського фольклору, подає класифікацію на ідейно-художніх засадах.

У другому розділі на підставі означених узагальнень намагається з'ясувати жанрову своєрідність топонімічних легенд і переказів Добропільщини. Це аргументовано вибором теми дослідження, постановкою проблем, мети та завдань. У висновках робить узагальнення.

Проте, аналізована праця викликає деякі зауваги. Так, у підрозділі 2.1. опис зібраних сюжетів, необхідно зосередити увагу на жанровій специфіці топонімічних легенд і переказів Добропільщини, уточнити формо-змістову своєрідність аналізованих текстів польових досліджень. Аналіз зібраних легенд і переказів потребує точнішої аргументації. Очевидно для розуміння фольклору Добропільщини до польових досліджень бажано було б залучити не лише топонімічні легенди і перекази, а також інші тематичні зразки. Окреслений підхід до дослідницької роботи значно звужує класифікацію легенд і переказів Добропілля, що знижує теоретичний розділ аналізованої праці. Але, роботу рекомендовано для публічного захисту.

Члени журі:

канд. філол. наук, доц.
канд. філол. наук, доц.

Л.Б.Жижченко
Н.М.Тендітна

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
«Замовляння – найдавніший різновид фольклорного жанру»
учениці 9 класу Івано-Пільської
спеціалізованої школи I–III ступенів
Костянтинівської районної ради
Карімової Ангеліни Умарівни

Цілком погоджуюся із аргументацією актуальності вибраного Ангеліною Карімовою дослідження та необхідністю його всебічного вивчення. Адже українські замовляння є по своїй суті унікальним і неповторним явищем.

Представлена робота структурована та оформлена відповідно до основних вимог до написання, оформлення та представлення учнівських науково-дослідницьких робіт. Складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаної літератури та додатків.

Але, на жаль, необхідно вказати і на деякі недоліки. Значну частину роботи відведено теоретичному викладу вже відомого матеріалу. Тоді б, як хотілося, значного збільшення практичної частини. Вагоме значення мають самостійно зібрані замовляння рідного краю. У поданих додатках їх налічується всього лише 10 зразків. Варто було б попрацювати детальніше із місцевим матеріалом та зіставити зібрані дані із результатами висновків – про традиційні та специфічні риси замовлянь даного регіону.

Загалом дослідження свідчить про новаторську постановку теми та методи її розв'язання. І після врахування зауважень матиме дійсно наукове значення.

канд. філ. наук, доцент

Н. М. Тендітна

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
«Магія народного слова»
учениці 10 класу
Сіверської ЗОШ І–ІІІ ступенів № 1
Бахмутської районної влади Донецької області
Нескоромної Анастасії Михайлівни

Тема наукового дослідження Нескоромної Анастасії, без сумніву, є актуальною. Адже вивчення своєї минувщини є необхідною умовою формування нової сучасної української молоді.

Представлена робота структурована та оформлена відповідно до основних вимог до написання, оформлення та представлення учнівських науково-дослідницьких робіт. Складається зі вступу, двох розділів, висновків, списку використаної літератури та додатків. Структура роботи чітко відповідає поставленим завданням.

Але, на жаль, необхідно вказати і на деякі недоліки. По-перше, тема заявленого дослідження («Магія народного слова») не цілком відповідає поставленій меті – зібрати та систематизувати матеріали про обряди, звичаї та традиції нашої місцевості. Також хотілося б мати більше даних про інформаторів – якого вони року народження; народилися у даній місцевості чи з якого часу тут мешкають; із яких областей сюди переїхали і той матеріал, який подають був запозичений із місць народження чи «виріс» на місцевому ґрунті. Адже ці дані суттєво впливають на висновки роботи.

Незначні зауваження є і до оформлення списку використаних джерел.

Загалом дослідження свідчить про новаторську постановку теми та методи її розв'язання. І після врахування зауважень матиме дійсно наукове значення.

канд. філ. наук, доцент
Н. М. Тендітна

Рецензія
на науково-дослідницьку роботу
«Маки червоні – маки пам'яті»
учениці 6 класу НВК «Художньо-естетична гімназія» –
загальноосвітньої школи I ступеня
Хайрулліної Дар'ї Ігорівни

Тема дослідження, яке провела Хайрулліна Дар'я, зважаючи на сучасний історичний розвиток України, є вельми актуальним, цікавим та неординарним. Адже образ маку дійсно займає одне із чільних місць в українському фольклорі.

Робота структурована та оформлена відповідно до основних вимог до написання, оформлення та представлення учнівських науково-дослідницьких робіт. Складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків, списку використаної літератури та додатків.

Та, на жаль, у роботі мають місце і недоліки. По-перше, якщо дослідження заявлене до секції фольклористики, то слід пам'ятати, що фольклор хоча і тісно пов'язаний із живописом, літературознавством, культурологією та іншими науками, але він займається дослідженням особливостей побутування та функціонування текстів усної словесності. І тому варто переглянути зміст 3 і 4 розділів.

Якщо у роботі йдеться про фольклор українського народу, то недоречним є і використання легенд давніх греків та кавказької легенди. А також характеристика поетичного змалювання маку, зокрема, у творах О. Кобилянської, М. Коцюбинського, О. Гончара, І. Нечуя-Левицького...

Загалом дослідження свідчить про новаторську постановку теми та методи її розв'язання. І після врахування зауважень матиме дійсно наукове значення.

канд. філ. наук, доцент

Н. М. Тендітна